This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

NEDL TRANSFER
HN 6665 A
KC
17572

Sammlung Göschen

Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts

von

Prof. Oskar Jäger

II

1852—1900

C 17572 (2)

Sammlung Göschen In elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Verzeichnis der bis jetzt erschienenen Bände.

Akustik. Theoret. Physik I. Teil: Mechanik u. Akustik. Von Dr. Gust. Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 19 Abbildungen. Nr. 76.

— **Musikalische,** v. Dr. Karl L. Schäfer, Dozent an der Universität Berlin. Mit 35 Abbild. Nr. 21.

Algebra. Arithmetik und Algebra von Dr. Herm. Schubert, Professor an der Gelehrtenschule d. Johanneums in Hamburg. Nr. 47.

Alpen, Die, von Dr. Rob. Sieger, Priv.-Doz. an der Universität u. Professor a. d. Exportakademie des k. k. Handelsmuseums in Wien. Mit 19 Abbild. und 1 Karte. Nr. 129.

Altertümer, Die deutschen, v. Dr. Franz Fuhse, Dir. d. städt. Museums i. Braunschweig. Mit 70 Abb. Nr. 124.

Altertumskunde, Griech., v. Prof. Dr. Rich. Maisch, neu bearbeitet von Rektor Dr. Franz Pohlhammer. Mit 9 Vollbildern. Nr. 16.

— **Römische,** von Dr. Leo Bloch, Dozent an der Universität Zürich. Mit 8 Vollb. Nr. 45.

Analyse, Techn.-Chem., von Dr. G. Lunge, Prof. a. d. Eidgen. Polytechn. Schule i. Zürich. Mit 16 Abb. Nr. 195.

Analysis, Höhere, I: Differentialrechnung. Von Dr. Frdr. Junker, Prof. am Realgymn. u. an der Realanstalt in Ulm. Mit 68 Fig. Nr. 87.

— — — Repetitorium und Aufgabensammlung z. Differentialrechnung v. Dr. Friedr. Junker, Prof. am Realgymnasium und an der Realanstalt in Ulm. Mit 42 Fig. Nr. 146.

— — II: Integralrechnung. Von Dr. Friedr. Junker, Prof. a. Realgymnasium und an der Realanstalt in Ulm. Mit 89 Fig. Nr. 88.

— — — Repetitorium und Aufgabensammlung zur Integralrechnung von Dr. Friedr. Junker, Prof. am Realgymnasium in Ulm. Mit

— **Niedere,** von Sporer in Ehin

Arbeiterfrage, Die gewerbliche, von Werner Sombart, Professor an der Universität Breslau. Nr. 209.

Arithmetik und Algebra von Dr. Herm. Schubert, Professor an der Gelehrtenschule des Johanneums in Hamburg. Nr. 47.

— — Beispielsammlung zur Arithmetik und Algebra. 2765 Aufgaben, systematisch geordnet, von Dr. Hermann Schubert, Professor an der Gelehrtenschule des Johanneums in Hamburg. Nr. 48.

Astronomie. Größe, Bewegung und Entfernung der Himmelskörper von A. F. Möbius, neu beard. v. Dr. W. F. Wislicenus, Professor a. d. Universität Straßburg. Mit 36 Abbild. und einer Sternkarte. Nr. 11.

Astrophysik. Die Beschaffenheit der Himmelskörper von Dr. Walter F. Wislicenus, Prof. an der Universität Straßburg. Mit 11 Abbild. Nr. 91.

Aufsatzentwürfe von Oberstudienrat Dr. L. W. Straub, Rektor des Eberhard-Ludwigs-Gymnasiums in Stuttgart. Nr. 17.

Baukunst, Die, des Abendlandes von Dr. K. Schäfer, Assistent am Gewerbemuseum in Bremen. Mit 22 Abbild. Nr. 74.

Bewegungsspiele von Dr. E. Kohlrausch, Professor am Kgl. Kaiser-Wilhelms-Gymnasium zu Hannover. Mit 14 Abbild. Nr. 96.

Biologie der Pflanzen von Dr. W. Migula, Prof. a. d. Techn. Hochschule Karlsruhe. Mit 50 Abbild. Nr. 127.

Biologie der Tiere I: Entstehung u. Weiterbild. d. Tierwelt, Beziehungen zur organischen Natur v. Dr. Heinr. Simroth, Professor a. d. Universität Leipzig. Mit 33 Abbild. Nr. 131.

ungen der Tiere zur orga-
ur von Dr. Heinrich Sim-
essor an der Universität
Mit 35 Abbild. Nr. 132.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Brant, Hans Sachs und Johann Fischart nebst einem Anhang: Brant und Hutten. Ausgew. u. erläut. von Prof. Dr. Jul. Sahr. Nr. 24.

Buchführung. Lehrgang der einfachen u. dopp. Buchhaltung von Rob. Stern, Oberlehrer der Öff. Handelslehranst. u. Doz. d. Handelshochschule z. Leipzig. Mit vielen Formularen. Nr. 115.

Buddha von Professor Dr. Edmund Hardy in Bonn. Nr. 174.

Burgenkunde, Abriß der, von Hofrat Dr. Otto Piper in München. Mit 30 Abbild. Nr. 119.

Chemie, Allgemeine und physikalische, von Dr. Max Rudolphi, Doz. a. d. Techn. Hochschule in Darmstadt. Mit 22 Figuren. Nr. 71.

— **Anorganische,** von Dr. Jos. Klein in Waldhof. Nr. 37.

— — siehe auch: Metalloide.

— **Organische,** von Dr. Jos. Klein in Waldhof. Nr. 38.

— **der Kohlenstoffverbindungen** von Dr. Hugo Bauer, Assistent am chem. Laboratorium der Kgl. Techn. Hochschule Stuttgart. I. II: Aliphatische Verbindungen. 2 Teile. Nr. 191. 192.

— — III: Karbocyklische Verbindungen. Nr. 193.

— — IV: Heterocyklische Verbindungen. Nr. 194.

Chemisch-Technische Analyse von Dr. G. Lunge, Professor an der Eidgenöss. Polytechn. Schule in Zürich. Mit 16 Abbild. Nr. 196.

Cid, Der. Geschichte des Don Ruy Diaz, Grafen von Bivar. Von J. G. Herder. Hrsg. und erläutert von Prof. Dr. E. Naumann in Berlin. Nr. 36.

Dampfkessel, Die. Kurzgefaßtes Lehrbuch mit Beispielen für das Selbststudium u. d. praktischen Gebrauch von Friedrich Barth, Oberingenieur in Nürnberg. Mit 67 Figuren. Nr. 9.

Dampfmaschine, Die. Kurzgefaßtes Lehrbuch m. Beispielen für das Selbststudium und den prakt. Gebrauch von Friedrich Barth, Oberingenieur in Nürnberg. Mit 48 Figuren. Nr. 8.

Dichtungen a. mittelhochdeutscher Frühzeit. In Auswahl m. Einltg. u. Wörterb. herausgegeb. v. Dr. Herm. Jantzen in Breslau. Nr. 187.

Dietrichepen. Kudrun u. Dietrichepen. Mit Einleitung und Wörterbuch von Dr. O. L. Jiriczek, Professor an der Universität Münster. Nr. 10.

Differentialrechnung von Dr. Frdr. Junker, Prof. am Realgymn. u. a. d. Realanst. in Ulm. Mit 68 Fig. Nr. 87.

— Repetitorium u. Aufgabensammlung z. Differentialrechnung von Dr. Frdr. Junker, Prof. am Realgymnasium und an der Realanstalt in Ulm. Mit 42 Figuren. Nr. 146.

Eddalieder mit Grammatik, Übersetzung und Erläuterungen von Dr. Wilhelm Ranisch, Gymnasial-Oberlehrer in Osnabrück. Nr. 171.

Eisenhüttenkunde von A. Krauß, dipl. Hütteningen. I. Teil: Das Roheisen. Mit 17 Fig. u. 4 Tafeln. Nr. 152.

— II. Teil: Das Schmiedeisen. Mit 25 Figuren und 5 Tafeln. Nr. 153.

Elektrizität. Theoret. Physik III. Teil: Elektrizität u. Magnetismus. Von Dr. Gust. Jäger, Professor a. d. Univers. Wien. Mit 33 Abbildgn. Nr. 78.

Elektrotechnik. Einführung in die moderne Gleich- und Wechselstromtechnik von J. Herrmann, Professor der Elektrotechnik an der Kgl. Techn. Hochschule Stuttgart. I: Die physikalischen Grundlagen. Mit 47 Fig. Nr. 196.

— II: Die Gleichstromtechnik. Mit 74 Figuren. Nr. 197.

— III: Die Wechselstromtechnik. Mit 109 Figuren. Nr. 198.

Erdmagnetismus, Erdstrom, Polarlicht von Dr. A. Nippoldt jr., Mitgl. des Kgl. Preuß. Meteorolog. Inst. zu Potsdam. Mit 14 Abbild. und 3 Tafeln. Nr. 175.

Ethik von Dr. Thomas Achelis in Bremen. Nr. 90.

Fernsprechwesen, Das, von Dr. Ludwig Kellstad in Berlin. Mit 47 Figuren und 1 Tafel. Nr. 155.

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Filzfabrikation. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentierei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Prof. Max Gürtler, Direktor der Königl. Techn. Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 185.

Finanzwissenschaft v. Geh. Reg.-Rat Dr. R. van der Borght in Friedenau-Berlin. Nr. 148.

Fischart, Johann. Hans Sachs u. Joh. Fischart nebst e. Anh.: Brant u. Hutten. Ausgewählt u. erläut. von Professor Dr. Jul. Sahr. Nr. 24.

Fischerei und Fischzucht v. Dr. Karl Eckstein, Prof. an der Forstakademie Eberswalde, Abteilungsdirigent bei der Hauptstation des forstlichen Versuchswesens. Nr. 159.

Formelsammlung, Mathemat., u. Repetitorium d. Mathematik, enth. die wichtigsten Formeln und Lehrsätze d. Arithmetik, Algebra, algebraischen Analysis, ebenen Geometrie, Stereometrie, ebenen u. sphärischen Trigonometrie, math. Geographie, analyt. Geometrie d. Ebene u. d. Raumes, d. Different.- u. Integralrechn. v. O. Th. Bürklen, Prof. am Kgl. Realgymn. in Schw.-Gmünd. Mit 18 Fig. Nr. 51.

— **Physikalische,** von G. Mahler, Professor am Gymnasium in Ulm. Nr. 186.

Forstwissenschaft von Dr. Ad. Schwappach, Professor an der Forstakademie Eberswalde, Abteilungsdirigent bei der Hauptstation des forstlichen Versuchswesens. Nr. 106.

Fremdwort, Das, im Deutschen von Dr. Rudolf Kleinpaul in Leipzig. Nr. 55.

Gardinenfabrikation. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentierei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Prof. Max Gürtler, Direktor der Königl. Technischen Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Figuren. Nr. 185.

Geodäsie von Dr. C. Reinhertz, Professor an der Technischen Hochschule Hannover. Mit 66 Abbild. Nr. 102.

Geographie, Astronomische, von Dr. Siegm. Günther, Professor a. d. Technischen Hochschule in München. Mit 52 Abbildungen. Nr. 92.

— **Physische,** von Dr. Siegm. Günther, Professor an der Königl. Technischen Hochschule in München. Mit 32 Abbildungen. Nr. 26.

— siehe auch: Landeskunde. — Länderkunde.

Geologie v. Professor Dr. Eberh. Fraas in Stuttgart. Mit 16 Abbild. und 4 Tafeln mit über 50 Figuren. Nr. 13.

Geometrie, Analytische, der Ebene v. Professor Dr. M. Simon in Straßburg. Mit 57 Figuren. Nr. 65.

— **Analytische, des Raumes** von Prof. Dr. M. Simon in Straßburg. Mit 28 Abbildungen. Nr. 89.

— **Darstellende,** v. Dr. Rob. Haußner, Prof. a. d. Techn. Hochschule Karlsruhe. I. Mit 110 Figuren. Nr. 142.

— **Ebene,** von G. Mahler, Professor am Gymnasium in Ulm. Mit 111 zweifarb. Fig. Nr. 41.

— **Projektive,** in synthet. Behandlung von Dr. Karl Doehlemann, Prof. an der Universität München. Mit 85 zum Teil zweifarb. Figuren. Nr. 72.

Geschichte, Bayerische, von Dr. Hans Ockel in Augsburg. Nr. 160.

— **des Byzantinischen Reiches** von Dr. K. Roth in Kempten. Nr. 190.

— **Deutsche, im Mittelalter** (bis 1500) von Dr. F. Kurze, Oberl. am Kgl. Luisengymn. in Berlin. Nr. 33.

— **Französische,** von Dr. R. Sternfeld, Prof. a. d. Univers. Berlin. Nr. 85.

— **Griechische,** von Dr. Heinrich Swoboda, Professor an der deutschen Universität Prag. Nr. 49.

— **des alten Morgenlandes** von Dr. Fr. Hommel, Professor an der Universität München. Mit 6 Bildern und 1 Karte. Nr. 43.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

In elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Geschichte, Österreichische, I: Von der Urzeit bis 1526 von Hofrat Dr. Franz von Krones, Professor an der Universität Graz. Nr. 104.

— — II: Von 1526 bis zur Gegenwart von Hofrat Dr. Franz von Krones, Prof. an der Univ. Graz. Nr. 105.

— **Römische,** neubearb. von Realgymnasialdirektor Dr. Julius Koch. Nr. 19.

— **Russische,** von Dr. Wilhelm Reeb, Oberlehrer am Ostergymnasium in Mainz. Nr. 4.

— **Sächsische,** von Prof. Otto Kaemmel, Rektor des Nikolaigymnasiums zu Leipzig. Nr. 100.

— **Schweizerische,** von Dr. K. Dändliker, Professor an der Universität Zürich. Nr. 188.

— **der Malerei** siehe: Malerei.

— **der Musik** siehe: Musik.

— **der Pädagogik** siehe: Pädagogik.

— **der deutschen Sprache** siehe: Grammatik, Deutsche.

Gesundheitslehre. Der menschliche Körper, sein Bau und seine Tätigkeiten, von E. Rebmann, Oberrealschuldirektor in Freiburg i. B. Mit Gesundheitslehre von Dr. med. H. Seiler. Mit 47 Abb. u. 1 Taf. Nr. 18.

Gewerbewesen von Werner Sombart, Professor an d. Universität Breslau. I. II. Nr. 203. 204.

Gletscherkunde von Dr. Fritz Machaček in Wien. Mit 5 Abbild. im Text und 11 Tafeln. Nr. 154.

Götter- und Heldensage, Griechische und römische, von Dr. Herm. Steuding, Professor am Kgl. Gymnasium in Wurzen. Nr. 27.

— siehe auch: Heldensage. — Mythologie.

Gottfried von Straßburg. Hartmann von Aue, Wolfram von Eschenbach u. Gottfried von Straßburg. Auswahl aus dem höf. Epos mit Anmerkungen und Wörterbuch von Dr. K. Marold, Prof. am Kgl. Friedrichskollegium zu Königsberg i. Pr. Nr. 22.

Grammatik, Deutsche, und kurze Geschichte der deutschen Sprache von Schulrat Professor Dr. O. Lyon in Dresden. Nr. 20.

— **Griechische,** I: Formenlehre von Dr. Hans Meltzer, Professor an der Klosterschule zu Maulbronn. Nr. 117.

— — II: Bedeutungslehre und Syntax von Dr. Hans Meltzer, Professor an der Klosterschule zu Maulbronn. Nr. 118.

— **Lateinische.** Grundriß der lateinischen Sprachlehre von Professor Dr. W. Votsch in Magdeburg. Nr. 82.

— **Mittelhochdeutsche.** Der Nibelunge Nôt in Auswahl und mittelhochdeutsche Grammatik mit kurzem Wörterbuch von Dr. W. Golther, Professor an der Universität Rostock. Nr. 1.

— **Russische,** von Dr. Erich Berneker, Professor an der Universität Prag. Nr. 66.

— — siehe auch: Russisches Gesprächsbuch. — Lesebuch.

Handelskorrespondenz, Deutsche, von Prof. Th. de Beaux, Oberlehrer an der Öffentlichen Handelslehranstalt und Lektor an der Handelshochschule zu Leipzig. Nr. 182.

— **Französische,** von Professor Th. de Beaux, Oberlehrer an der Öffentlichen Handelslehranstalt und Lektor an der Handelshochschule zu Leipzig. Nr. 183.

Harmonielehre von A. Halm. Mit vielen Notenbeilagen. Nr. 120.

Hartmann von Aue, Wolfram von Eschenbach und Gottfried von Straßburg. Auswahl aus dem höfischen Epos mit Anmerkungen und Wörterbuch von Dr. K. Marold, Professor am Königlichen Friedrichskollegium zu Königsberg i. Pr. Nr. 22.

Hauptliteraturen, Die, d. Orients von Dr. M. Haberlandt, Privatdozent an der Universität Wien. I. II. Nr. 162. 163.

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Heldensage, Die deutsche, von Dr. Otto Luitpold Jiriczek, Prof. an der Universität Münster. Nr. 32.

— siehe auch: Götter- und Heldensage. — Mythologie.

Herder, Der Cid. Geschichte des Don Ruy Diaz, Grafen von Bivar. Herausgegeben und erläutert von Professor Dr. Ernst Naumann in Berlin. Nr. 36.

Hutten. Hans Sachs und Johann Fischart nebst einem Anhang: Brant und Hutten. Ausgewählt u. erläut. von Prof. Dr. Jul. Sahr. Nr. 24.

Industrie, Anorganische Chemische, v. Dr. Gust. Rauter in Charlottenburg. I.: Die Leblancsodaindustrie und ihre Nebenzweige. Mit 12 Tafeln. Nr 205.

— — II.: Salinenwesen, Kalisalze, Düngerindustrie u. Verwandtes Mit 6 Tafeln. Nr. 206.

— — III.: Anorganische Chemische Präparate. Mit 6 Tafeln. Nr. 207.

Integralrechnung von Dr. Friedr. Junker, Professor am Realgymn. und an der Realanstalt in Ulm. Mit 89 Figuren. Nr. 88.

— Repetitorium und Aufgabensammlung zur Integralrechnung von Dr. Friedrich Junker, Professor am Realgymn. und an der Realanstalt in Ulm. Mit 50 Figuren. Nr. 147.

Kartenkunde, geschichtlich dargestellt von E. Gelcich, Direktor der k. k. Nautischen Schule in Lussinpiccolo und F. Sauter, Professor am Realgymnasium in Ulm, neu bearbeitet von Dr. Paul Dinse, Assistent der Gesellschaft für Erdkunde in Berlin. Mit 70 Abbildungen. Nr. 30.

Kirchenlied. Martin Luther, Thom. Murner, und das Kirchenlied des 16. Jahrhunderts. Ausgewählt und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Professor G. Berlit, Oberlehrer am Nikolaigymnasium zu Leipzig. Nr. 7.

Klimalehre von Professor Dr. W. Köppen, Meteorologe der Seewarte Hamburg. Mit 7 Tafeln und 2 Figuren. Nr. 114.

Kolonialgeschichte von Dr. Dietrich Schäfer, Professor der Geschichte an der Universität Berlin. Nr. 156.

Kompositionslehre. Musikalische Formenlehre von Stephan Krehl. I. II. Mit vielen Notenbeispielen. Nr. 149. 150.

Körper, der menschliche, sein Bau und seine Tätigkeiten, von E. Rebmann, Oberrealschuldirektor in Freiburg i. B. Mit Gesundheitslehre von Dr. med. H. Seiler. Mit 47 Abbildungen und 1 Tafel. Nr. 18.

Kristallographie von Dr. W. Bruhns, Professor an der Universität Straßburg. Mit 190 Abbild. Nr. 210.

Kudrun und Dietrichepen. Mit Einleitung und Wörterbuch von Dr. O. L. Jiriczek, Professor an der Universität Münster. Nr. 10.

— — siehe auch: Leben, Deutsches, im 12. Jahrhundert.

Kultur, Die der Renaissance. Gesittung, Forschung, Dichtung von Dr. Robert F. Arnold, Privatdozent an der Universität Wien. Nr. 189.

Kulturgeschichte, Deutsche, von Dr. Reinh. Günther. Nr. 56.

Künste, Die graphischen, von Carl Kampmann, Fachlehrer a. d. k. k. Graphischen Lehr- und Versuchsanstalt in Wien. Mit 3 Beilagen und 40 Abbildungen. Nr. 75.

Kurzschrift. Lehrbuch der Vereinfachten Deutschen Stenographie (Einigungs-System Stolze-Schrey) nebst Schlüssel, Lesestücken u. einem Anhang von Dr. Amsel, Oberlehrer des Kadettenhauses in Oranienstein Nr. 86.

Länderkunde von Europa von Dr. Franz Heiderich, Professor am Francisco-Josephinum in Mödling. Mit 14 Textkärtchen und Diagrammen und einer Karte der Alpeneinteilung. Nr. 62.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Länderkunde der außereuropäischen Erdteile von Dr. Franz Heiderich, Professor am Francisco-Josephinum in Mödling. Mit 11 Textkärtchen und Profilen. Nr. 63.

Landeskunde von Baden von Prof. Dr. O. Kienitz in Karlsruhe. Mit Profilen, Abbild. u. 1 Karte. Nr. 199.

— **des Königreichs Bayern** von Dr. W. Göß, Professor an der Kgl. Techn. Hochschule München. Mit Profilen, Abbild. u. 1 Karte. Nr. 176.

— **von Skandinavien** (Schweden, Norwegen und Dänemark) v. Heinr. Kerp, Lehrer am Gymnasium und Lehrer der Erdkunde am Comenius-Seminar zu Bonn. Mit 11 Abbild. und 1 Karte. Nr. 202.

— **des Königreichs Württemberg** von Dr. Kurt Hassert, Professor der Geographie an der Handelshochschule in Köln. Mit 16 Vollbildern und 1 Karte. Nr. 157.

Leben, Deutsches, im 12. Jahrhundert. Kulturhistorische Erläuterungen zum Nibelungenlied und zur Kudrun. Von Professor Dr. Jul. Dieffenbacher in Freiburg i. B. Mit 1 Tafel und 30 Abbildungen. Nr. 98.

Lessings Emilia Galotti. Mit Einleitung und Anmerkungen von Oberlehrer Dr. Votsch. Nr. 2.

— **Minna v. Barnhelm.** Mit Anm. von Dr. Tomaschek. Nr. 5.

— **Nathan der Weise.** Mit Anmerkungen von den Professoren Denzel und Kraz. Nr. 6.

Licht. Theoretische Physik II. Teil: Licht und Wärme. Von Dr. Gust. Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 47 Abbildungen. Nr. 77.

Literatur, Althochdeutsche, mit Grammatik, Übersetzung und Erläuterungen von Th. Schauffler, Professor am Realgymnasium in Ulm. Nr. 28.

Literaturdenkmale des 14. u. 15. Jahrhunderts. Ausgewählt und erläutert von Dr. Hermann Jantzen in Breslau. Nr. 181.

Literaturen, Die, des Orients. I. Teil: Die Literaturen Ostasiens und Indiens v. Dr. M. Haberlandt, Privatdozent an der Universität Wien. Nr. 162.

— — II. Teil: Die Literaturen der Perser, Semiten und Türken von Dr. M. Haberlandt, Privatdozent an der Universität Wien. Nr. 163.

Literaturgeschichte, Deutsche, von Dr. Max Koch, Professor an der Universität Breslau. Nr. 81.

— **Deutsche, der Klassikerzeit** von Carl Weitbrecht, Professor an der Technischen Hochschule Stuttgart. Nr. 161.

— **Deutsche, des 19. Jahrhunderts** von Carl Weitbrecht, Professor an der Technischen Hochschule Stuttgart. I. II. Nr. 134. 135.

— **Englische,** von Dr. Karl Weiser in Wien. Nr. 69.

— **Griechische,** mit Berücksichtigung der Geschichte der Wissenschaften von Dr. Alfred Gercke, Professor an der Universität Greifswald. Nr. 70.

— **Italienische,** von Dr. Karl Voßler, Professor a. d. Universität Heidelberg. Nr. 125.

— **Portugiesische,** von Dr. Karl v. Reinhardstoettner, Professor an der Kgl. Technischen Hochschule in München. Nr. 213.

— **Römische,** von Dr. Hermann Joachim in Hamburg. Nr. 52.

— **Russische,** von Dr. Georg Polonskij in München. Nr. 166.

— **Spanische,** von Dr. Rudolf Beer in Wien. I. II. Nr. 167. 168.

Logarithmen. Vierstellige Tafeln und Gegentafeln für logarithmisches und trigonometrisches Rechnen in zwei Farben zusammengestellt von Dr. Hermann Schubert, Professor an der Gelehrtenschule d. Johanneums in Hamburg. Nr. 81.

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Logik. Psychologie und Logik zur Einführung in die Philosophie von Dr. Th. Elsenhans. Mit 13 Figuren. Nr. 14.

Luther, Martin, Thom. Murner und das Kirchenlied des 16. Jahrhunderts. Ausgewählt und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Prof. G. Berlit, Oberlehrer am Nikolaigymnasium zu Leipzig. Nr. 7.

Magnetismus. Theoretische Physik III. Teil: Elektrizität und Magnetismus. Von Dr. Gustav Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 33 Abbild. Nr. 78.

Malerei, Geschichte der, I. II. III. IV. V. von Dr. Rich. Muther, Professor an der Universität Breslau. Nr. 107—111.

Maschinenelemente, Die. Kurzgefaßtes Lehrbuch mit Beispielen für das Selbststudium und den prakt. Gebrauch von Fr. Barth, Oberingenieur in Nürnberg. Mit 86 Fig. Nr. 3.

Mechanik. Theoret. Physik I. Teil: Mechanik und Akustik. Von Dr. Gustav Jäger, Prof. an der Univ. Wien. Mit 19 Abbild. Nr. 76.

Meereskunde, Physische, von Dr. Gerhard Schott, Abteilungsvorsteher an der Deutschen Seewarte in Hamburg. Mit 28 Abbild. im Text und 8 Tafeln. Nr. 112.

Metalloide (Anorganische Chemie, 1. Teil) von Dr. Oskar Schmidt, dipl. Ingenieur, Assistent an der Kgl. Baugewerkschule in Stuttgart. Nr. 211.

Meteorologie von Dr. W. Trabert, Dozent a. d. Universität u. Sekretär d. k. k. Zentralanstalt für Meteorologie in Wien. Mit 49 Abbildungen und 7 Tafeln. Nr. 54.

Mineralogie von Dr. R. Brauns, Professor an der Universität Gießen. Mit 130 Abbildungen. Nr. 29.

Minnesang und Spruchdichtung. Walther v. d. Vogelweide mit Auswahl aus Minnesang und Spruchdichtung. Mit Anmerkungen und einem Wörterbuch von Otto Güntter, Professor an der Oberrealschule und an der Techn. Hochschule in Stuttgart. Nr. 23.

Morphologie, Anatomie u. Physiologie der Pflanzen. Von Dr. W. Migula, Prof. a. d. Techn. Hochsch. Karlsruhe. Mit 50 Abbild. Nr. 141.

Murner, Thomas. Martin Luther, Thomas Murner und das Kirchenlied des 16. Jahrh. Ausgewählt und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Prof. G. Berlit, Oberl. am Nikolaigymn. zu Leipzig. Nr. 7.

Musik, Geschichte der alten und mittelalterlichen, von Dr. A. Möhler. Mit zahlreichen Abbild. und Musikbeilagen. Nr. 121.

Musikalische Formenlehre (Kompositionslehre) v. Stephan Krehl. I. II. Mit vielen Notenbeispielen. Nr. 149. 150.

Musikgeschichte des 19. Jahrhunderts von Dr. K. Grunsky in Stuttgart. I. II. Nr. 164. 165.

Mythologie, Deutsche, von Dr. Friedrich Kauffmann, Professor an der Universität Kiel. Nr. 15.

— siehe auch: Götter- u. Heldensage. — Heldensage.

Nautik. Kurzer Abriß des täglich an Bord von Handelsschiffen angewandten Teils der Schiffahrtskunde. Von Dr. Franz Schulze, Direktor der Navigations-Schule zu Lübeck. Mit 56 Abbildungen. Nr. 84.

Nibelunge, Der, Lied in Auswahl und Mittelhochdeutsche Grammatik mit kurzem Wörterbuch von Dr. W. Golther, Professor an der Universität Rostock. Nr. 1.

— — siehe auch: Leben, Deutsches, im 12. Jahrhundert.

Nutzpflanzen von Prof. Dr. J. Behrens, Vorst. d. Großh. landwirtschaftlichen Versuchsanstalt Augustenberg. Mit 53 Figuren. Nr. 123.

Google

Bw. 0.64

Sammlung Göschen

Geschichte

des

neunzehnten Jahrhunderts

von

Oskar Jäger
ord. Honorarprofessor an der Universität Bonn

Zweites Bändchen

1852—1900

Walter Liechtenstein
Leipzig, Kfs. 2, 1905.

Leipzig
G. J. Göschen'sche Verlagshandlung
1904

Digitized by Google

KC 17572 (2)

HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY
JUN 25 1957

5771

Alle Rechte, insbesondere das Übersetzungsrecht, von der Verlagshandlung vorbehalten.

Spamersche Buchdruckerei, Leipzig.

Digitized by Google

Inhalt des zweiten Bändchens.
1852—1900.

Seite

Einleitung 7

Erster Abschnitt.
Widerstreit reaktionärer und liberaler Strömungen. 1852—1863.

1. Rückschlag: Zar Nikolaus. Deutschland und Italien 7
2. Rußland und die Türkei. Orientalische Frage: Krimkrieg. Die Westmächte und Piemont. Belagerung von Sebastopol. Friede von Paris 10
3. Die europäischen Staaten 1852—58. Frankreich; England; Sardinien und Österreich; Deutschland: Preußen, Ausgang Friedrich Wilhelms IV. 18
4. Die Regentschaft des Prinzen von Preußen. Österreich: das Konkordat 24
5. Napoleon und Italien: Krieg mit Österreich: Solferino. Friede von Villafranca. Italienische Einheitsbewegung: Garibaldi und der Einsturz des Königreichs Neapel; Königreich Italien . . . 29
6. Bedeutung des Nationalitätsprinzips: Donaufürstentümer: Rumänien. Rußland und Polen; polnischer Aufstand von 1863. Frankreich, Österreich, Deutschland seit dem Frieden von Villafranca. Deutsche Bundesreformfrage seit 1859. Preußen unter Wilhelm I. Heeresreformfrage und Verfassungskonflikt. Anfänge Bismarcks. Österreichisch-deutsche Bundesreformakte und Fürstentag zu Frankfurt a. M. 36

Digitized by Google

Seite

Zweiter Abschnitt.
Die Zeit der großen Entscheidungen.
1863—1871.

7. Deutschland: Tod Friedrichs VII. von Dänemark. Schleswig-Holsteinische Erbfolgefrage. Bewegung in Deutschland: Krieg Österreich-Preußens gegen Dänemark: Friede zu Wien. Preußen, Österreich und der Bund 47

8. Politik Bismarcks. Kondominat in Schleswig-Holstein. Gasteiner Vertrag. Preußischer Reformantrag: Bündnis mit Italien. Bruch: Ausbruch des Krieges 53

9. Deutschland und Italien. Blick auf die europäischen Staaten seit 1863: Skandinavien, Niederlande, Schweiz, Rumänien, Rußland. Frankreich: die überseeische Welt: Mexiko. Die Vereinigten Staaten: Sklavereifrage, Sezession und Krieg. Frankreich: Napoleons Politik in Italien und Deutschland 56

10. Der deutsche Krieg: Kriegsschauplätze, südlicher und westlicher: Custoza und Langensalza. Entscheidung in Böhmen: Schlacht bei Königgrätz. Friede von Prag. Friedensschlüsse von Berlin: Annexionen und Norddeutscher Bund. Venetien italienisch . . 63

11. Entscheidung in Amerika: Einnahme von Richmond. Sieg der V. St., Abraham Lincoln. Rückwirkung auf England: Alabamafrage. Expedition gegen Abessinien. Irland: Aufhebung der anglikanischen Staatskirche in Irland. Türkei und ihre Vasallen. Ägypten: Suezkanal 72

12. Österreich, Italien, Frankreich nach 1866. 75

13. Neugestaltung Deutschlands. Die annektierten Länder, der Norddeutsche Bund. Zollparlament. Der Luxemburger Handel. Napoleon und das Plebiszit. Ministerium Ollivier 81

14. Spanien und die Kandidatur Hohenzollern. Krieg in Sicht. Szene in Ems. Französische Kriegserklärung: Stellung der Mächte. Erhebung Deutschlands. Die päpstliche Unfehlbarkeit 86

15. Deutsch-französischer Krieg. Saarbrücken, Weißenburg, Wörth, Spichern. — Colombey-Nouilly, Mars la Tour, Gravelotte. — Sedan; Noisseville 89

16. Revolution in Paris: der 4. September. Italiener in Rom. Kampf um Paris: Gambetta und der Krieg im übrigen Frankreich. Kapitulation von Metz: Entscheidungen zwischen 29. November bis 4. Dezember 96

Digitized by Google

Seite

7. Kampf um den Frieden: Schlachten: Le Mans, St. Quentin; an der Lisaine. — Versailles: Kaiserproklamation, Schlacht am Mont Valerien. Fall von Paris: Übertritt der Armee Bourbakis auf Schweizerboden. Thiers und die Versammlung in Bordeaux. Die Deutschen in Paris. Friede 101

Dritter Abschnitt.

Europa nach den großen Entscheidungen bis zum Tode Kaiser Wilhelms I. 1871—1888.

18. Deutsches Reich: Reichsverfassung. Beginn der kirchlichen Wirren. Unfehlbarkeitsdogma und Altkatholiken. Die sozialdemokratische Sekte 105
19. Frankreich nach dem Krieg: Aufstand der Kommune in Paris. Herstellung der Ordnung. Republik Thiers. Septennat. Abdankung Mac Mahons 109
20. Österreich-Ungarn. Ministerwechsel. Ministerium Auersperg, Maigesetze. Andrassy an v. Beusts Stelle 112
21. Übrige Staaten seit 1871: England, Spanien, Skandinavien, Niederlande, Schweiz 113
22. Orientalische Frage. Russisch-türkischer Krieg. Berliner Friede . 117
23. Wirkungen: Erste Teilung der Türkei. Balkanstaaten. Großmächte. Dreibund 120
24. Europa seit 1878. Ausgang Kaiser Wilhelms I. 123

Vierter Abschnitt.

Das letzte Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts.

25. Deutschland: Kaiser Friedrich †. Anfänge Wilhelms II. Inneres, Auswärtiges. Bismarcks Entlassung 127
26. Österreich-Ungarn. Innere Schwierigkeiten und Fortschritte. Italien. Wirtschaftliche Nöte. König Humbert ermordet. Abessinischer Krieg und Niederlage bei Adua 132

Digitized by Google

Seite

27. Frankreich: Weltausstellung. Präsidentenwechsel. General Boulanger und Dreyfusprozeß. Auswärtiges: Madagaskar und Fachoda. Zweibund 134
28. Rußland: Nikolaus II. Balkanstaaten. Türkei und Griechenland: Krieg, Autonomie Kretas 138
29. Großbritannien und die außereuropäische Welt. Australien, Afrika, Asien; Amerika 142
30. Ostasiatische Welt: China, Japan, Blick auf die kleineren Staaten. Schluß 147

Digitized by Google

Einleitung.

Die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts, die an großen Entscheidungen reicher ist als irgend eine Periode von gleicher Zeitdauer in der Menschengeschichte, läßt sich für unsere übersichtliche Darstellung ungezwungen in vier Abschnitte teilen: von 1852—1863, der Kampf der durch die Krisis von 1848—1852 entbundenen Kräfte der Reaktion und des Fortschritts, 1863—1871, die Zeit der großen Entscheidungen, 1871—1888, die Folgen der Neugestaltungen in diesen Jahren der Entscheidung bis zum Tode Wilhelms I., und 1888 bis zum Ende des Jahrhunderts. Von vornherein müssen wir aber bei diesem letzten, ja den beiden letzten Abschnitten uns bescheiden, nur das Tatsächliche zusammenzustellen, mehr nach der Weise des Chronisten als des Geschichtschreibers, da für die Zeit nach 1871 das Urteil, der innere Zusammenhang der Begebenheiten, noch nicht wissenschaftlich abgeklärt, diese Zeit noch zu sehr unmittelbare Gegenwart ist, um in dem strengen und objektiven Sinn und Geist, den jede Geschichtsdarstellung erstreben soll, gewürdigt werden zu können.

Erster Abschnitt.

Widerstreit reaktionärer und liberaler Strömungen. 1852—1863.

1852 bis 1863

1. Die Revolution hatte ihren Kreislauf vollendet. Die Oberfläche in den von ihr am gründlichsten erschütterten

Digitized by Google

Ländern, Italien, Deutschland, Österreich, Frankreich, war wieder geglättet. Spanien und Portugal, Belgien und Holland, die skandinavischen Länder, England, die Schweiz waren von ihr nicht tiefer berührt worden; am wenigsten die Türkei und Rußland. Dieses letztere Land war diesmal auch in Polen, der verwundbarsten Stelle, von den Ereignissen im Westen unberührt geblieben; zwar gab es, wie sich beinahe von selbst versteht, da sonst der Wirrwarr nicht vollständig gewesen wäre, in dem schlimmen Sommer 1848 auch einen Polenaufstand auf preußischem Boden, in Posen, der aber von preußischen Truppen rasch unterdrückt wurde, und die radikale Ideologie nahm auch die Sühnung des „großen Verbrechens der Teilung Polens" unter ihre Forderungen oder Deklamationen auf, aber weiter griff dies nicht. Der Zar Nikolaus, ein ebenso gelehriger wie hornierter Schüler Metternichscher Staatsweisheit, betrachtete sich von Anfang der Erschütterung an als das von Gott erkorene Haupt aller antirevolutionären Bestrebungen und hatte dem schon am 26. März 1848 in einem Manifest einen ebenso leidenschaftlichen wie salbungsvollen Ausdruck gegeben. Er hatte große Lust, in Preußen einzuschreiten, und war, wie wir gesehen, bei dem Ringen um Tod und Leben Österreichs mit seiner ganzen Macht eingeschritten; vor seinem herrischen Wort zitterte Friedrich Wilhelm IV., und die Wendung in Deutschland, die mit Niederschlagung der Bewegung in Schleswig-Holstein und Kurhessen und Wiedereinsetzung des Bundestages endigte, war wesentlich sein Werk. So war er in den Jahren 1849 bis 1852 unbestritten das große Haupt der Reaktion. Er wurde von der reaktionären Partei in Preußen und Österreich mit slavischer Bewunderung verehrt, in deutschen Städten, wie Darmstadt und Stuttgart, wo das regierende Haus sich noch überdies der Verwandtschaft mit dem russischen

Digitized by Google

Kaiserhause rühmte, konnte man sich am Geburtstage des Zaren in eine russische Stadt versetzt glauben.

Eine tiefe Niedergeschlagenheit bemächtigte sich in Deutschland vor allem und in Italien der Gemüter. Alle, auch die edelsten und reinsten Ideale waren vor der brutalen Macht der Wirklichkeiten zusammengebrochen, und man war geneigt, die Augen auch gegen das zu verschließen, was berechtigte Hoffnungen für die Zukunft eröffnete. In Deutschland war der politische Geist erwacht, die Nation hatte sich wieder als eins fühlen gelernt; das Traumbild eines wirklichen deutschen Staates war aufgeblitzt, und sah man näher zu, sogar der Verwirklichung ziemlich nahe gewesen; Parteien bildeten sich; die Zahl derer, die sich für politische Fragen interessierten, war sehr gewachsen und wuchs täglich; die Presse, das Zeitungswesen gewann eine Bedeutung wie nie zuvor, und eine greifbare Errungenschaft, wie getrübt immer der erste Eindruck sein mochte, war tatsächlich doch erreicht: Preußen war ein Verfassungsstaat geworden, während in Österreich der Absolutismus wieder hergestellt war.

Trostloser noch als in Deutschland schienen die Dinge in Italien zu liegen, da hier auch die Reaktion viel grausamer verfuhr als in Deutschland. Aber auch hier war etwas geblieben, das auszurotten der Reaktion nicht gelang; das war der allgemeine, tiefe, ingrimmige Haß der gebildeten und führenden Kreise der Nation gegen die österreichische Fremdherrschaft und ihre Klientel einerseits und die Aufrechthaltung des konstitutionellen Prinzips in dem bestverwalteten Staate der Halbinsel, Piemont, andererseits. Bedeutungsvoll war ferner, daß jetzt allenthalben die Freiheitsideen noch enger als früher sich mit der Nationalitätsidee verbanden, und daß jenes Gefühl der Solidarität der europäischen Staaten, eine Frucht des gemeinsamen Kampfes gegen Napoleon im Anfang des Jahrhunderts, sich neuer-

dings vertiefte und befestigte: Sieg oder Niederlage der liberalen oder der konservativen Idee in einem Staate wurde von den entsprechenden Parteien aller übrigen Staaten wie eigene empfunden.

Einstweilen aber schien die heilige Allianz früherer Tage in der engen Verbindung Rußland-Österreich-Preußen wieder erstanden; in Frankreich war die Republik sehr gründlich durch ein Zwangssystem und persönliches Regiment, das den Konservativen in Deutschland sehr einleuchtete, ersetzt, und damit gar nichts fehle, kam auch in England im Jahre 1852 ein Torykabinett ans Ruder, an Stelle des liberalen, dem vor allem der gefürchtete Palmerston sein Gepräge gegeben hatte.

2. Der erste Riß in dieses festgeknotete Netz der europäischen Reaktion kam durch den großen Protektor dieser Reaktion, den Zaren Nikolaus selbst. Diesem waren seine Erfolge zu Kopfe gestiegen, und er wäre kein Russe gewesen, wenn er die günstige Zeit nicht benützt hätte, in der Türkei im allezeit Trüben zu fischen. Die Gelegenheit bot ihm eine in ihrem Ursprung höchst klägliche Zänkerei in Palästina zwischen den griechischen und den lateinischen Mönchen, von denen die ersteren von Rußland, die letzteren von Frankreich protegiert wurden, und bei der es sich um so wichtige Dinge wie einen silbernen Stern in Bethlehem, einen Schlüssel zu irgend einer heiligen Tür oder irgend heiligem Durchgang bei der heiligen Grabeskirche zu Jerusalem handelte. Der Zar glaubte den Anlaß und den Zeitpunkt günstig zu einer Teilung der Türkei, wie man im vorhergehenden Jahrhundert Polen geteilt hatte; er unterhielt sich mit dem englischen Gesandten über das, was zu geschehen habe, wenn einmal „der kranke Mann am Bosporus plötzlich sterbe". Über das, was man jetzt vornehm die „Frage der heiligen Stätten" nannte, wurden nun von Frankreich und von Rußland Ver-

handlungen mit der Pforte gepflogen, aus denen die französische Regierung mit Erfolg für ihre Beschwerden hervorging. Nikolaus seinerseits schickte im Februar 1853 den Fürsten Mentschikoff nach Konstantinopel mit Forderungen, die sich auf einen ziemlich harmlosen Artikel des Friedens von Kutschuk Kainardje (1773) stützten. Er stellte sie in sehr brüsker Form — im Reisepaletot und schmutzigen Stiefeln, erzählte man, sei er bei den Pfortenministern eingetreten — am 19. April brachte er sein Verlangen vor: Verbürgung der Privilegien des griechisch-russischen Kultus im türkischen Reich durch einen förmlichen Vertrag, der ein russisches Protektorat über die 10 Millionen türkischer Untertanen, die sich zur orthodoxen Kirche bekannten, bedeutete und mithin die Pforte von der Gnade Rußlands abhängig gemacht haben würde. In diesem Sinn überreichte er am 6. Mai ein Ultimatum, bis zum 10. Mai zu beantworten. Die Pforte, von ihren guten Freunden, dem französischen und namentlich dem englischen Gesandten Stratford de Retcliffe gut beraten, gestand die kleineren Forderungen zu, lehnte aber jenen Vertrag als mit der Unabhängigkeit des Sultans unvereinbar ab. Der Russe wiederholte seine Forderung in einer letzten Note, die man mit barbarischem Kanzleiwort ein Ultimatissimum nannte, und verließ, als auch dies vergeblich war, mit dem gesamten Personal der russischen Gesandtschaft Konstantinopel. Der Zar ließ nunmehr ein Heer von 40000 Mann in die Donaufürstentümer einrücken.

Es zeigte sich bald, daß er seine Rechnung in allen Punkten falsch gestellt hatte. Österreich und Preußen, wie er mit großer Zuversicht erwartete, auf seine Seite zu ziehen, gelang ihm nicht. Die österreichische Regierung ward unruhig beim Einrücken russischer Truppen in die für Österreich unantastbaren Donaufürstentümer, und in Preußen

nahm zwar die konservative oder nahmen die Ultras der konservativen Partei, die in der Kreuzzeitung einen Sammelpunkt sich geschaffen hatten, mit Leidenschaft und gut gespieltem Christentum Partei für den Zaren, die Regierung aber, auch der König, trug doch und mit Recht Bedenken, sich Rußland anzuschließen in einer Sache, wo dieses das Recht offenbar wider sich hatte. Preußen beteiligte sich also an einem Vermittlungsvorschlag der Mächte, die zu einer Konferenz in Wien zusammentraten (Juli 1853). Dieser Vorschlag scheiterte; die englische und französische Flotte erschienen im ägäischen Meer, man trieb dem Kriege entgegen, der dann auch im Oktober von der Pforte an Rußland erklärt wurde. Auch war die Türkei so krank nicht, wie Nikolaus vorausgesetzt hatte. Es wurde zwar am 30. November ein türkisches Geschwader im Hafen von Sinope vernichtet, aber an der Donau maß man sich in Gefechten ohne Entscheidung und die Rajabevölkerung des türkischen Reichs, auf deren Sympathien er zählte, zeigte sich keineswegs erpicht, sich von Rußland befreien zu lassen. Erneuerte Vorschläge der Wiener Konferenz wurden von dem Zaren hochmütig verworfen. Nunmehr liefen die Flotten der beiden Westmächte im Schwarzen Meere ein. Sie stellten Rußland eine Frist zur Räumung der Fürstentümer und erklärten am 28. März (1854) den Krieg, während Österreich und Preußen am 20. April ein Schutzbündnis schlossen, in dem sie sich gegenseitig ihren Territorialbestand verbürgten. Für England verstand sich die türkenfreundliche Politik von selbst. Der Gedanke, im Bunde mit Frankreich die russische Macht zu schwächen, mußte hier willkommen sein; für die neue Regierung in Frankreich aber war es eine gefundene Gelegenheit, im Bunde mit England in einer großen europäischen Frage einen siegreichen Krieg zu führen, wobei die beiden Mächte die Sympathien des

Digitized by Google

Liberalismus in ganz Europa für sich hatten, — und nebenbei dem Hochmut des Zaren eine Lehre zu geben, der in seinem Legitimitätsdünkel dem Kaiser Napoleon wie einst Louis Philipp die unter Souveränen übliche Anrede Monsieur mon frère nicht zugestanden hatte. Die Wiener Konferenz stellte im April 1854 die Integrität des osmanischen Reichs als Prinzip auf, und Österreich ging auf seinem Wege der Annäherung an die westmächtliche Politik noch einen Schritt weiter, indem es in einer Sommation an Rußland von diesem die Räumung der Donaufürstentümer forderte; ein Wort des Fürsten Schwarzenberg, der aber diese Tage nicht mehr erlebte — er war am 3. April 1852 gestorben —, wurde umgetragen: die Welt werde über den Undank Österreichs erstaunen. Preußen hielt sich zurück, der König kam über die Negation „in diesem scheußlichen Krieg" nicht hinaus — „nicht mit Mahomet wider Christus, aber auch nicht mit Rußland für das Unrecht". Dagegen nahmen die Minister von Bayern und Sachsen, von der Pforte und von Beust, die Gelegenheit wahr, auch ihrerseits große Politik zu machen, zu Bamberg am 25. Mai; sie lehnten den Beitritt zu dem österreichisch-preußischen Bündnis vom 20. April ab, und vindizierten zugleich dem deutschen Bunde die Rolle einer selbständigen Großmacht, was angesichts der Rolle, die diese Staaten und diese Männer in den Jahren 1849 und 1850 gespielt hatten, zum Schaden den Spott fügen hieß. Im Juni schloß Österreich, nachdem seine Sommation von Rußland abgelehnt worden war, mit der Pforte einen Vertrag zu gemeinsamer Besetzung der Donaufürstentümer. In der Tat zog nun der Zar seine Truppen aus diesem Lande zurück, in das im August österreichische Truppen einrückten. Die Russen hatten hier schlechte Geschäfte gemacht, von dem verachteten Gegner, den Türken, mehrfach Schlappen erlitten, und auch als nach Abberufung des Fürsten Gortschakow der

Digitized by Google

berühmte Polen- und Ungarnsieger Paskewitsch den Befehl übernahm, kam man nicht weiter: die Belagerung von Silistria mußte am 21. Juni aufgehoben werden, nachdem die Russen 12000 Mann dabei verloren hatten.

Bis dahin hatte die Pforte sich ihrer Haut allein gewehrt; jetzt machte sich die tätige Kriegshilfe der Westmächte geltend. Sie hatten im März einen Vertrag mit der Türkei geschlossen, und ihr Hilfe zugesagt; am 10. Mai schlossen die beiden ein Waffenbündnis, und mit heimlicher Freude sah die ganze liberale Welt auf diesen beginnenden Krieg, bei dem der hochdaherfahrende Schirmherr der Reaktion mehr und mehr ganz isoliert stand und mehr und mehr aus seinem leichtfertig unternommenen Angriff in die Verteidigung geworfen wurde.

Hier aber freilich war er nicht so leicht zu besiegen. Ein Blick auf die Karte zeigt, daß der Riesenkörper des russischen Reichs nur an den wenigen Stellen verwundbar ist, wo er an das Meer grenzt; die Hauptschauplätze des Krieges wurden so die Ostsee, mit dem Kriegsziel Kronstadt, der mächtigen Festung, welche den Zugang zu seiner Hauptstadt Petersburg hütet, das Schwarze Meer im Süden, und Asien mit dem nächsten Operationsziel der Festung Kars. Auf dem ersten, in der Ostsee, errang die englisch-französische Flotte nur ganz unbedeutende Erfolge, die Küsten erwiesen sich überall als wohlgehütet; in Asien konzentrierte sich die Aufmerksamkeit auf die Belagerung von Kars, und hier statteten die ungarischen und polnischen Offiziere, denen die Türkei eine Zuflucht geboten und die sie gegen die niederträchtigen Auslieferungsforderungen der österreichischen und russischen Regierung geschützt hatte, ihren Dank ab in hartnäckiger und einsichtiger Verteidigung: die Festung fiel erst spät im November 1855.

Die Entscheidung lag im Süden, wo sich im Juni 1854 50000 Mann, 30000 Franzosen unter einem der Glücks-

Digitized by Google

ritter des Staatsstreichs, St. Arnaud, 20000 Engländer unter Lord Raglan, der noch ein Waffengefährte Wellingtons gewesen, sammelten und da man in der Heimat Taten sehen wollte, unternahmen die Verbündeten eine Expedition nach der Krim und das Interesse der Welt heftete sich nunmehr lange Zeit auf die Belagerung der großen Seefestung Sebastopol, welche ein volles Jahr, vom September 1854 bis September 1855 dauerte und gewaltige Opfer an Menschenleben verschlang. Einen Augenblick hatte man den Gedanken gehegt, die Festung durch Überraschung zu nehmen, und eine falsche Nachricht, daß dies gelungen, hielt einige Tage den ganzen Westen, auch die höchsten Häupter, in Atem. Es wurden Siege erfochten, an der Alma (20. September), bei Balaclawa (26. Oktober), bei Inkjermann (5. Novbr.); unfruchtbare Siege mit ungeheuren Opfern auf beiden Seiten: der Winter und die mangelhafte Verpflegung, namentlich bei den Engländern, sowie die einsichtig von General Totleben geleitete Verteidigung lähmten die Angriffskraft des verbündeten Heeres, und man empfand bei den Belagerern das Bedürfnis der Ergänzung der Streitkräfte durch neue Verbündete. Und hier gewann der Krieg eine über sein ursprüngliches Ziel weit hinausgehende Bedeutung. Zunächst dachte man Österreich mit in die Aktion hineinzuziehen. Es kam auch im Dezember 1854 zu einem Allianzvertrag mit den Westmächten, auf Grund von vier Punkten, über die als Kriegsziele oder Friedensbedingungen die Westmächte übereingekommen waren: europäische Garantie der staatsrechtlichen Stellung der Donaufürstentümer anstatt des russischen Protektorats; freie Schiffahrt in den Donaumündungen; Beschränkung der russischen Macht im Schwarzen Meer; Verbesserung der Stellung der Christen im türkischen Reich ohne Beeinträchtigung der Souveränität des Sultans. Hier aber, bei dieser Kriegsdrohung, stand die österreichische

Digitized by Google

Politik, eine halbe, verderbliche, still. Dagegen zeigte sich unerwartet und für die Welt sehr überraschend ein anderer tätigerer Verbündeter: Piemont.

Dieses kleine, von Österreich stets bedrohte und mit der schweren Aufgabe die Zukunft Italiens zu vertreten und vorzubereiten belastete Land hatte gleichwohl das Glückslos gezogen, in dem Grafen Benso Camillo di Cavour den großen Staatsmann zu finden, den es brauchte, und den der König Viktor Emanuel II. gewähren ließ. Durch geschickte Finanzwirtschaft, Anregung der erwerbenden Kräfte, freisinnig kluges Regiment und feste Haltung gegenüber dem Todfeind Österreich, hatte er das kleine Land durch die gefährlichen Jahre der allgemeinen Reaktion hindurchgesteuert. Früher und besser als andere erkannte er die Bedeutung dieses Krieges gegen das Oberhaupt der europäischen Reaktion und mithin auch das Interesse des piemontesischen Verfassungsstaates an dessen Bekämpfung; indem nun Piemont im Januar 1855 dem Bündnis der Westmächte beitrat und zu dem Kampfe ein höchst willkommenes Hilfskorps von 15000 tüchtigen Soldaten stellte, verdiente es seinerseits sich den Dank, auf den die österreichische Politik keinen Anspruch machen konnte. Am 2. März 1855 starb Kaiser Nikolaus. Die üblen Nachrichten vom Kriegsschauplatze — im Februar noch von einer neuen Niederlage seiner Waffen bei Eupatoria — und die Wahrnehmung der ungeheuren Verluste, die er, auch abgesehen von den Schlachten, durch die Abgänge der nach der Krim dirigierten Verstärkungen erlitt, hatten ihm hart zugesetzt; zunächst aber wurde der Kampf um Sebastopol unter seinem Nachfolger Alexander II. (1855—1881) fortgesetzt. Sowohl bei den Franzosen wie bei den Engländern hatte der Oberbefehl gewechselt: hier war General Simpson an die Stelle Lord Raglans, dort an die Stelle Canroberts ein General aus der afrikanischen

Digitized by Google

Schule, Pelissier getreten: indes ging noch das ganze Jahr über dem Kriege hin. Ein erster Sturmangriff auf das Hauptbollwerk, den Malakoffturm, von den Franzosen stürmisch begehrt, mißlang, am 18. Juni (1855), und noch eine Schlacht im Felde, an der Tschernaja, folgte, bei der auch die „Italiener" — so nannte man hier vorgreifend die Piemontesen — Gelegenheit hatten, sich auszuzeichnen (16. August). Erst am 8. September gelang den Franzosen der Sturm auf das die Stadt beherrschende Werk, den Malakoff, so daß die Russen die Südseite der Stadt räumen mußten und nach 349 Tagen einer menschenverschlingenden Belagerung Sebastopol bezwungen war. Es wurde für die Russen Zeit, Frieden zu schließen. In England, wo der energische Palmerston das Ruder führte, traf man gewaltige Rüstungen für das folgende Jahr, wogegen der Kaiser von Frankreich, der seine besonderen Zwecke erreicht hatte, zum Frieden neigte; es traf sich glücklich, daß im November Kars in Asien fiel, und dieser Erfolg dem Kaiser Alexander möglich machte, mit Ehren Frieden schließen zu können. Im Januar 1856 nahm Alexander die vier Wiener Punkte an, und so kam auf einem Kongresse zu Paris der Friede am 30. März zustande: das Schwarze Meer ward neutralisiert, d. h. den Kriegsschiffen aller Nationen verboten, den Handelsschiffen erlaubt; freie Schifffahrt auf der Donau und zu diesem Zwecke eine Grenzrektifikation, d. h. Abtretung von 200 Quadratmeilen mit 200 000 Einwohnern in Bessarabien an die Pforte; gemeinsames europäisches Protektorat über die Donaufürstentümer; Integrität des osmanischen Reiches und seine Aufnahme in das „europäische Konzert": von einem Firman des Sultans mit den nötigen Reformen nahm die Friedensurkunde Kenntnis. In den Formen schonend, war dieser Friede doch in Wahrheit für Rußland sehr demütigend; der Kongreß hatte aber auch noch eine

Digitized by Google

andere Bedeutung. Was zunächst in die Augen fiel, war die große Stellung, die der Kaiser Napoleon sich gewonnen hatte. Er stand auf der Höhe seines Glücks: eben in jenen Tagen (16. März), hatte ihm die Spanierin, mit der er seit Januar 1853 vermählt war, eine Gräfin von Montijo, jetzt Kaiserin Eugenie, einen Erben geboren, und es war ihm in diesem Kriege ein großer Erfolg gelungen: die Sprengung des Bundes der Ostmächte. Große Aussichten auf allerlei Kombinationen eröffneten sich, über denen sein in solchem Grübeln unermüdlicher Geist brütete. Die nächste Richtung seiner Gedanken aber offenbarte sich in der Frage, die er vorläufig noch im geheimen an den englischen Bevollmächtigten am Kongresse richtete, ob man etwas für Italien tun könne.

3. Fügen wir hier das Wichtigste aus der inneren Geschichte der europäischen Staaten von 1852—1859, wo ein neuer und folgenreicherer Krieg ausbrach, ein.

In Frankreich hatte sich die neue Gewalt leicht und rasch befestigt. Man hat mit Recht bemerkt, daß es Napoleon III. leichter geworden sei, die unruhige französische Gesellschaft zu bändigen, weil er selbst so wenig Franzose war; in der Tat war er in der Fremde, in Deutschland, Italien, der Schweiz, Amerika, England erzogen und zum Manne gereift, und mit bestimmten und durchdachten politischen Ideen trat er seine Aufgabe an, für die er sich wie einst sein Oheim von einer höheren Macht bestimmt und gefeit glaubte. Daß er seine nächste Umgebung, seine Helfer und Werkzeuge beim Staatsstreich, durch viel Geld und gewinnbringende Ehren an sich fesselte und auch sonst viele nicht mit allzu reinlichen Mitteln gewann, war nicht anders zu erwarten; im übrigen stützte er sich, sehr im Gegensatz zu Ludwig Philipp, auf die Massen und auf das allgemeine Stimmrecht, die Armee, die Arbeiter, die Bauern. Den er-

Digitized by Google

werbenden Bürgerstand, die Bourgeoisie, gewann er durch kräftige Handhabung der Ordnung und Förderung der Luxusindustrie, in welch letzterem er von seiner spanischen Gemahlin, einer sehr äußerlich gerichteten Schönheit, bei der ein gutspanischer Pfaffen- und Köhlerglaube das ideale Moment vertrat, unterstützt wurde. Seine Anerkennung an den europäischen Höfen hatte keine Schwierigkeit gefunden: eine dynastische Heirat aber war nicht gelungen, weil niemand eine Prinzessin an das große Abenteuer wagen wollte, das aber jetzt, nach dem Krimkrieg, sich schon ganz leidlich legitim ausnahm. Den legitimsten der Legitimen, König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen, hatte er sich verpflichtet, indem er dafür sorgte, daß er noch eingeladen wurde, den Friedenskongreß zu beschicken, und auffallend schnell stellte sich nach dem Kriege ein gutes Verhältnis zu Rußland her: im September 1857 trafen sich die beiden Kaiser in Stuttgart am Hofe des Königs von Württemberg. Im Innern hatte sich mittlerweile die neue Ordnung befestigt. Noch spürte man die Revolution in allen Gliedern und nahm deshalb ohne Widerspruch ein despotisches Regiment auf sich, das wenigstens die Ruhe verbürgte. Die neue Verfassung tat ihren Dienst: da die Regierung die Kandidaten nannte, die sie gewählt zu sehen wünschte, und diesem Wunsche der ganze Verwaltungsapparat, wie ihn die Geschichte und Napoleon I. dem Lande geschaffen hatte, zur Verfügung stand, so setzte sich das corps législatif aus lauter willfährigen Deputierten zusammen, und die Opposition beschränkte sich auf 4—5 Stimmen; das Vereinsrecht, die Öffentlichkeit der Kammerverhandlungen, die Presse wurden auf das äußerste beschränkt, und dabei verstand Louis Napoleon es sehr gut, durch allerlei politische Schaugerichte und wohlgestellte Worte die Gedanken abzulenken und die Phantasie zu beschäftigen, auch für die Befriedigung der

Digitized by Google

Massen zu sorgen und ihnen nach altrömischer Cäsarenweise zu schmeicheln. Mit der legitimistischen und orleanistischen Partei hatte er wenig Not. Sie kam über nichtsbedeutendes Frondieren und Gelegenheitsdemonstrationen nicht hinaus, und die „Fusion" der älteren und der jüngeren Linie des Hauses Frankreich, von der viel die Rede war, kam nicht zustande. Gefährlicher, aber für den Augenblick niedergehalten, war die republikanische Partei, deren geheime Anschläge indes durch eine gut organisierte und gut bezahlte Polizei vereitelt wurden. Daß es gleichwohl an Attentaten gegen die Person des Kaisers nicht fehlte, versteht sich bei diesem so ganz auf dieser einen Persönlichkeit beruhenden System von selbst. Auch die geheimste seiner Polizeien, seine Korsen, bei denen der Bonapartismus, eine Frucht ihrer dunklen Insel, eine Art Kultus bildete, konnte das nicht verhüten, und am 14. Januar 1858 lieferte die unterirdische Partei der Revolution ein Seitenstück zu der Höllenmaschine Fieschis im Jahre 1835. Ein paar Bomben explodierten unter dem kaiserlichen Wagen, als der Kaiser und die Kaiserin zur Oper fuhren, kurz vor dem Eingang zum Gebäude. 142 Opfer fielen, ihr Ziel aber traf die Verschwörung nicht. Der Kaiser war nur durch einen Glassplitter leicht verletzt. Der Schuldige war unter den Verwundeten: ein Italiener, der Romagnole Orsini, und die Motive entsprangen dem Gedankenkreise des italienischen Radikalismus. Die unmittelbare Folge des Attentates war die Verschärfung des despotischen Regiments durch ein Sicherheitsgesetz, das vom Senat, als den Prinzipien von 1789 gemäß, gebilligt, von dem knechtischen gesetzgebenden Körper angenommen, und von einem zu diesem Zweck zum Minister des Inneren berufenen Soldaten, General Espinasse ausgeführt, sich schon durch die eine Bestimmung charakterisierte, daß jeder der im Inland oder Ausland „Zettelungen

Digitized by Google

gemacht" (pratiqué des manœuvres) oder „Einverständnisse unterhalten" (entretenu des intelligences) habe, interniert oder ausgewiesen werden konnte, und daß man dabei auch auf diejenigen zurückgriff, die bei früheren Gelegenheiten, Juni 1848, Juni 1849, Dezember 1851 deportiert worden waren, sofern sie durch „ernsthafte Tatsachen" aufs neue gefährlich erscheinen würden.

Das Verbrechen war auf englischem Boden ausgeheckt und vorbereitet worden. Dies gab einer Anzahl höherer Offiziere Veranlassung, in einer wutschnaubenden Adresse zu verlangen, daß man sie gegen die „Mörderhöhle" führe; eine Note des französischen Gesandten forderte, im Grunde nicht unbillig, von England bessere Garantie gegen die Wiederkehr solcher Attentate, deren Vorbereitung in diesem Lande allzuleichtes Spiel habe. Dies hatte aber in Verbindung mit jener törichten Demonstration der Offiziere die Folge, daß Palmerston zu Falle kam, weil er einen Gesetzentwurf in diesem Sinne dem Unterhause vorlegte, noch ehe er jene französische Note beantwortete. Das gute Verhältnis der beiden Länder wurde indes nicht weiter gestört.

Das wichtigste Ereignis der englischen Geschichte dieser Zeit war die große Rebellion der Seapoys in Indien und nach deren Niederschlagung die Indiabill vom 8. August 1858, welche der berühmten Handelsgesellschaft, die seit ihren bescheidenen Anfängen im Jahre 1600 allmählich zur Regentin eines ungeheuren Länderraumes geworden war, ein Ende machte und diese gewaltigen und dicht bevölkerten Gebiete unter die unmittelbare Verwaltung der Krone stellte. Das damalige britisch-ostindische Reich umfaßte auf etwa 70000 Quadratmeilen eine Bevölkerung von 190 Millionen, unter denen nur 900000 Christen und von diesen 250000 Europäer in drei Präsidentschaften Bombay, Madras, Kalkutta lebten. Der Aufstand blieb glücklicherweise auf die

Digitized by Google

eine, Bengalen, beschränkt, und es war kein Volksaufstand mit politischen oder nationalen Zielen, sondern nur eine großartige Meuterei der Seapoys, der eingeborenen, englisch einexerzierten und von englischen Offizieren befehligten Truppen, und der Anlaß zu dem großen Brande entsprang dem kläglichsten Aberglauben, der dem Hindu den Gebrauch von Rindsfett, dem Mohammedaner den von Schweinefett verbietet: bei der Einführung befetteter Patronen kam er zum Ausbruch. Glänzend bewährten sich Mut und Energie des Angelsachsen in dem die wenigen und vereinzelten Europäer umwogenden Flammenmeer; die im Verhältnis sehr schwache Zahl der rein europäischen Truppen hielt sich überaus rühmlich gegen überwältigende Zahlen; das Interesse konzentrierte sich um die Belagerung der Stadt Lucknow oder vielmehr ihres Residenzgebäudes, in das sich Sir Henry Lawrence mit 900 Europäern und 700 zuverlässigen Eingeborenen geworfen hatte. Die Befreiung erfolgte erst am 17. November durch Sir Colin Campbell, nachdem eine größere Zahl europäischer Truppen von England herübergekommen war. Am 1. November 1858 wurde Königin Viktoria als Herrscherin in Indien proklamiert. Die Indiabill, von dem liberalen Ministerium ausgearbeitet, war nach dessen Sturze von einer Toryregierung, Lord Derby, dem Parlament vorgelegt und durchgebracht worden.

Seine besondere Bedeutung hatte das Attentat Orsinis für Italien. Dieser, ein Verschwörer besonderer Art, richtete im Kerker einen Brief an den Kaiser Napoleon, in welchem er seine Tat bereute, sich aber dessen getröstete, daß er Se. Majestät von wahrhaft italienischen Gesinnungen beseelt wisse: er ward hingerichtet. Napoleon aber war klug und welterfahren genug, um einzusehen, daß es für ihn Zeit war, etwas für Italien zu tun.

Digitized by Google

Hier in Italien hatte sich der Gegensatz zwischen dem Königreich Sardinien und Österreich im Verfolg der letzten Ereignisse nur immer verschärft. In ganz Italien betrachtete die gebildete und führende Klasse der Bevölkerung Piemont als ihr eigentliches Vaterland, und Cavour wie sein König machten auch daraus gar kein Hehl, daß sie sich als die eigentlichen Verfechter des italienischen Einheitsgedankens, also der Zukunft und einer nahen Zukunft der italienischen Nation betrachteten. Cavour, ein echter Staatsmann, der mit hohen Gesichtspunkten Klarheit in allen praktischen Dingen verband, ein Mann gewaltiger Arbeitskraft bei rascher und sicherer Auffassung und umfassenden Kenntnissen, verfolgte mit Konsequenz und hoher Einsicht seinen Weg. Er hob den Volkswohlstand durch eine freisinnige Handelspolitik, beschränkte nach Kräften die geistliche Faulenzerei, proklamierte Toleranz, hielt durch eine konsequente und klar durchdachte Gesetzgebung, die Ricardischen Gesetze, von der Kammer unterstützt, die Rechte des Staats gegenüber dem Priestertum aufrecht, zeigte sich nach dem Attentat Orsinis klug, indem er, ohne erst eine Aufforderung abzuwarten, Gesetzesverschärfungen gegen Urheber von Attentaten durchbrachte, dabei aber zugleich die Gelegenheit benutzte, darauf hinzuweisen, daß man solche am besten verhüte, indem man ihnen den Nährboden entziehe, der in den traurigen Zuständen Italiens liege. In geheimen Unterredungen verständigte er sich zu Plombières mit Napoleon, Unterredungen, bei denen als erstes sichtbares Symptom einer engen Allianz eine dynastische Heirat, einer Tochter des Königs Viktor Emanuel mit dem Prinzen Jerome Napoleon, dem Vetter des Kaisers, verabredet wurde. Am 1. Januar 1859 bei einem Neujahrsempfang des diplomatischen Korps richtete dann der Kaiser Napoleon an den österreichischen Gesandten Baron Hübner eine Anrede, die

Digitized by Google

den Weltteil aus seiner Ruhe aufschreckte: er bedaure sehr, daß seine Beziehungen zur österreichischen Regierung nicht mehr so gut seien wie früher — seine persönlichen Gefühle für den Kaiser Franz Joseph seien unverändert.

Diese Worte bedeuteten Krieg, bedeuteten den Beginn einer gewaltsamen Lösung der „italienischen Frage" und stellten, da Frankreich gegen Österreich Partei nahm, auch für Deutschland, das noch im Stadium der Reaktion sich befand, eine schwer- gewichtige politische Frage.

4. Hier in Deutschland schien die alte Ordnung der Dinge mit dem Jahre 1852 völlig wiederhergestellt. Sie war es nicht so ganz wie die Regierungen sich einredeten; weite Kreise der Nation waren zu politischem Leben erwacht, und mindestens ein nicht ganz geringer Teil hatte sich klar gemacht, daß Deutschland dasselbe letzte Ziel habe wie Italien — die Beseitigung der habsburgischen Fremdherrschaft.

Diese Fremdherrschaft, der durch das Schwarzenbergische Projekt der Aufnahme von ganz Österreich in den Deutschen Bund die Krone hatte aufgesetzt werden sollen, war allerdings minder augenfällig als in Italien, machte sich aber in ähnlicher Weise geltend wie dort. Es wurden überall die vormärzlichen Zustände wiederhergestellt, die bösartige Kinderei der Verfolgung von Bändern, Kokarden und Vollbärten wurde wieder aufgenommen; es wurde in Mecklenburg das alte Junker- und Ständeregiment wiederhergestellt, es wurde in Hannover und Kurhessen mit offenbarem Rechtsbruch die Verfassung aufgehoben — alles mit Zustimmung und Hilfe des Bundestags, in dem Österreich wieder das große Wort führte. Das wichtigste war, wie natürlich, wie Preußen nach Überwindung der großen Krisis von 1848—52 sich stellen würde. Und hier war doch ein Entscheidendes geschehen; am 6. Februar 1850 war durch

Digitized by Google

den Eid des Königs auf die Verfassung der Übergang aus dem absoluten in den Verfassungsstaat vollzogen, und diese Verfassung war immerhin von der Art, daß sie den wesentlichen Zweck der konstitutionellen Idee, Regierung des Staates gemäß dem durch den parlamentarischen Apparat sich bildenden Nationalwillen, gerecht wurde. Zunächst freilich konnte sich bei dem Mißtrauen des Königs gegen alles, was mit der durchlebten Revolution zusammenhing, und bei dem augenblicklich unwiderstehlichen Einfluß der Ultras der Reaktion, die man als die Partei der Kreuzzeitung bezeichnete, diese Verfassung und ein konstitutionelles Leben nicht gedeihlich entwickeln. Friedrich Wilhelm selbst war mehr und mehr nur noch das Haupt jener Partei, und seine Regierung, Manteuffel, Westphalen (Inneres), Raumer (Kultus), Simons (Justiz), war eine Parteiregierung. Niemals wurde in diesem Staat dreister das Recht gebogen, und besonders widerlich war dabei die religiöse Heuchelei, der Mißbrauch des Evangeliums durch die Pastoren und Junker, während die katholische Kirche und ihre ultramontanen Führer sich klüglich in die neue Zeit fügten und sich deren Kräfte, zum Beispiel die parlamentarischen, durch Gründung einer katholischen Partei im preußischen Abgeordnetenhause, dienstbar machten. Als im Jahre 1856 die Kreuzzeitungspartei die Mehrheit im Abgeordnetenhause erlangt hatte, begann man in dieser „Landratskammer" die Verfassung „rückwärts zu revidieren". Indes war der Schade, den sie anrichten konnte, nicht allzugroß, da Gesetze in konstitutionellen Staaten weislich nicht schnell gemacht werden können, und die Herrschaft der Partei nicht allzulange dauerte. Nach außen, zunächst Österreich gegenüber, dem Friedrich Wilhelm sonst in allem zu Willen war, erlangte Preußen doch insofern einen Erfolg, als es die österreichischen und mittelstaatlichen Versuche, Österreich in den

Digitized by Google

Zollverein einzubeziehen und diesen dadurch in seinem deutschen Charakter zu fälschen, vereitelte oder abwies, und dieser zukunftsvolle Verein vielmehr in seiner bisherigen Gestalt auf zwölf Jahre erneuert wurde. Preußens Politik im Krimkrieg war nicht kühn und groß, aber sie war, so wie die Dinge standen, den Interessen Preußens und Deutschlands gemäß gewesen, und sie war schon einigermaßen beeinflußt durch den hellen Geist des neuen (seit 1851) preußischen Bundestagsgesandten, Otto von Bismarck, in dessen Wahl der König einen der wenigen glücklichen Griffe seines Lebens gemacht hatte. Ohne Gewinn und ohne Einbuße ging der Staat aus dieser Krisis hervor, bei der er sich nicht mit Österreich hatte fortreißen und nicht von England und Frankreich hatte benutzen lassen. Eine wenig ehrenvolle Rolle spielte dagegen der König und seine Regierung in dem Neuenburger Handel, wo es sich um das kleine Ländchen am Jura, das zugleich ein Kanton der Schweiz und ein Fürstentum — sozusagen ein Privatbesitz des Königs von Preußen war. Im Jahre 1848 war dies letztere Verhältnis abgeschüttelt worden; im Jahre 1856 wollten die Neuchateller Royalisten im heimlichen Einverständnis mit Berlin den alten Zustand wieder herstellen. Aber ihr Versuch schlug fehl und endigte sehr rasch mit Gefangennehmung einer Anzahl von ihnen durch die republikanische Regierung. Man durfte sie nicht sitzen lassen, aber einen Krieg um ein ganz wertloses Besitztum nicht etwa des preußischen Staates sondern nur seines Königs, 13 □Meilen groß, durch weite Länder von seinem Souverän getrennt, ging wider alle Vernunft, obgleich das papierne Recht unzweifelhaft für den König war. Schadenfroh sah man in Österreich und in Süddeutschland dem Handel zu; endlich half Napoleons Vermittelung aus der Verlegenheit. Die Schweiz entließ die gefangenen Royalisten,

Digitized by Google

und der König von Preußen verzichtete auf seine Souveränität und auch auf die ihm zugesprochene Geldentschädigung (1857). Sehr ungern bequemte er sich der handgreiflichen Notwendigkeit; das Ländchen war ihm wichtiger als die deutsche Lebensfrage in Schleswig-Holstein, in der er, langmütig wie der Bundestag, von den Dänen sich hinhalten und beinahe verhöhnen ließ; doch muß hervorgehoben werden, daß Preußen allein unter den deutschen Staaten wenigstens die Opfer der dänischen Vergewaltigungspolitik, die vertriebenen Beamten und Pfarrer, in seine Dienste nahm und ihnen eine wirkliche Zuflucht, nicht bloß Almosen gewährte.

Die Lage änderte sich für Preußen und ganz Deutschland, als eine unheilbare Erkrankung Friedrich Wilhelms erst seine Vertretung durch den Thronerben Prinz Wilhelm von Preußen (Okt. 1857) und bald darauf die gegen die Ränke der Kreuzzeitungspartei durchgesetzte verfassungsmäßige Regentschaft nötig machten. So trat nun der Mann in den Vordergrund, dem es beschieden war, die große deutsche Frage ihrer Lösung zuzuführen, deren Wort er in seiner ersten Ansprache an die Minister aussprach: „Meine Pflichten für Deutschland fallen mit meinen Pflichten für Preußen zusammen.“ Ein kraftvoller Mann von hoher Gestalt, schlichtem, gerade gerichtetem Wesen, gutmütig, loyal; Soldat und in diesem seinem Berufe bewährt und gründlicher Sachkenner, war er allem Dilettantismus, dem eigentlichen Lebenselement seines geistreicheren Bruders, durchaus abgewandt und also geneigt, wo er nicht Sachkundiger war, den Männern vom Fach zu vertrauen; besonnen und mit gesundem Verstand und Urteil die Wirklichkeit ins Auge fassend, aber wo er einmal einen Entschluß gefaßt hatte, ein Mann der ganzen Entschlüsse. Daß er mit der Regierungsweise seines Bruders nicht einverstanden gewesen

Digitized by Google

wußte man; das Land atmete auf; in ganz Deutschland gewann man wieder Mut und Zutrauen, und die Freude war groß und tief, als im Oktober 1858 die Männer von Olmütz, das Ministerium Manteuffel, entlassen und eine Regierung aus gemäßigt liberalen und verfassungstreuen Männern wie Auerswald, Bonin, Patow, Bethmann-Hollweg, Graf Schwerin gebildet wurde. An die Spitze der neuen Regierung trat der Fürst Anton von Hohenzollern-Sigmaringen, der von seiner politischen Einsicht und seinem männlichen Charakter eine genügende Probe dadurch abgelegt hatte, daß er im Jahre 1850 sein Fürstentum Sigmaringen — wie ebenso sein Vetter das von Hechingen — an Preußen abgetreten und die Stellung eines hochfürstlichen Untertans in einem Großstaat der tatenlosen Langeweile an der Spitze eines Zwergstaates vorgezogen hatte. Es war ein großes Glück, daß dieser Regierungswechsel schon eingetreten war, als Napoleons Neujahrsgruß das große politische Problem auswärtiger Politik für den preußischen Staat stellte, den man gern oder ungern seit 1852 als den die Geschicke Deutschlands in Gutem und Bösem bestimmenden anerkennen mußte.

Eine schwere Zeit brach jetzt für Österreich an. Hier war, nach Aufhebung der Märzverfassung, die wohl von Anfang an nicht ernst gemeint gewesen war, unter allerlei schönen und großen Worten von der Verjüngung und Regeneration Österreichs, der vormärzliche Absolutismus wiederhergestellt und das besiegte Königreich Ungarn, da seine avitische Verfassung durch die Rebellion „verwirkt" sei, gleichsam nach dem Rechte der Eroberung als Provinz behandelt worden. Der Fürst Schwarzenberg, der dieses Reich mit skrupelloser Kühnheit oder Keckheit aus den Wirren herausgehoben und in Deutschland noch einmal die österreichische Politik zu einem vollen Siege geführt hatte, war, wie

Digitized by Google

erwähnt, im April 1852 gestorben; sein System überlebte ihn noch einige Jahre. Es wurde viel Lärm mit Reformen gemacht, und die Augsburger Allgemeine Zeitung, eine alte Verbündete Österreichs, pries mit vollen Backen dem gläubigen Süddeutschland die Verjüngung des herrlich aufblühenden Donaustaats. Das meiste war Trug und Schein, oder es wurde, auch wo, wie auf dem Gebiete des höheren Schulwesens, guter Wille und Einsicht vorhanden war, gelähmt durch den inneren Widerspruch, zugleich Reformen und Befriedigung der Jesuiten zu wollen; nur die Aufhebung der Zwangsarbeit der Bauern, des Robot, blieb. Den Höhepunkt dieses seltsamen Verjüngungsprozesses bildete das im Jahre 1855 mit der Kurie geschlossene Konkordat, das den Staat in Wirklichkeit zum gehorsamen Diener und Werkzeug der Kurie machte, und das, während es in den wichtigsten Beziehungen die Untertanen der Willkür der kirchlichen Organe auslieferte, von diesen noch als ein besonderes Zugeständnis des Papstes an den Kaiser dargestellt wurde. Für den Augenblick rührte sich kein Widerstand, der große Zusammenbruch bereitete sich erst vor: zunächst durch die seltsame Halbheit der auswärtigen Politik in dem jüngsten Kriege, wo Österreich weit genug gegangen war, um durch seinen Undank Rußlands tödlichen Haß zu erregen, und nicht weit genug, um sich den Dank der Westmächte zu verdienen. Seine deutsche und seine Donaustellung war behauptet, jetzt aber ging das Reich einem Kriege um die dritte seiner Weltstellungen, die italienische, entgegen.

5. Die Worte des Kaisers Napoleon fanden noch im gleichen Monat einen Kommentar in der Thronrede Viktor Emanuels: „Piemont ist nicht unempfindlich gegen den Schmerzensschrei, der sich von verschiedenen Seiten Italiens erhebt". Noch aber wurde von verschiedenen Seiten Wasser zum Löschen herbeigetragen, da hier ein Großfeuer drohte,

Digitized by Google

das noch einige Nachbarhäuser mit anstecken konnte, und man redete von einem Kongreß, auf welchem die italienische Frage gelöst oder beigelegt werden sollte — zunächst Entwaffnung, Sistierung oder Rückgängigmachung der Rüstungen. Frankreich hatte diese Entwaffnung, die für Piemont tödlich gewesen wäre, im Prinzip angenommen und dementsprechende Weisung nach Turin gesandt, als Österreich selbst die piemontesische Regierung durch ein Ultimatum aus der Verlegenheit zog, das am 23. April 1859 der Freiherr von Kellersberg zur Annahme binnen drei Tagen überbrachte; eine schwere Übereilung, denn im Moment standen die Dinge für Österreich ganz günstig. Nach drei Tagen erhielt Baron Kellersberg seine Antwort — daß Cavour ihm nichts zu sagen habe; der Krieg war da; das Parlament zu Turin übertrug dem König Viktor Emanuel die Diktatur für die Dauer des Krieges. Am 25. April überschritten die Franzosen die Grenze. Der Krieg aber, dem die erhitzte Phantasie bereits die größte Ausdehnung geweissagt hatte, blieb dank der besonnenen Politik Preußens zunächst „lokalisiert", auf den italienischen Schauplatz beschränkt. Am 29. ging auch das österreichische Heer, 100000 Mann, von einem sehr wenig befähigten General, Giulay, geführt, über den Tessin, vertrödelte aber auf gut österreichisch die Zeit, bis die französische Hilfe für Piemont heran war, und verlor dann auch glücklich am 20. Mai ein erstes Gefecht, das nach der Sprache der Augsburger Zeitung eine forcierte Rekognoszierung vorstellen sollte, bei Montebello. Eine Proklamation des Kaisers Napoleon versicherte seine uneigennützigen Absichten, er ziehe das Schwert, nicht um zu erobern, sondern um zu befreien; der Eidam des Königs, der Prinz Napoleon, ward nach Toskana geschickt, während im Norden die Freiwilligen Garibaldis den rechten Flügel der österreichischen Stellung beunruhigten. Die Hauptheere

Digitized by Google

trafen am 4. Juni bei Magenta, am linken Ufer des Tessin, zusammen. Durch die sträfliche Sorglosigkeit der österreichischen Führung wurde der am Vormittag sehr mögliche Sieg durch das Vordringen des Generals Mac Mahon von Norden her zur Niederlage, deren unmittelbare Folge das Aufgeben der Lombardei, der Einzug der Verbündeten, Franzosen und Piemontesen, in Mailand, der Rückzug des österreichischen Heeres hinter den Mincio und die Flucht der Fürsten von Parma, Modena, Toskana war. Am 17. Juni, während man sich eifrig bemühte, Preußen und Deutschland in den Krieg hineinzuziehen mit der Vorspiegelung, daß es jetzt gelte „den Rhein am Po zu verteidigen", übernahm der Kaiser Franz Joseph selbst den Oberbefehl, beraten von dem Feldzeugmeister Heß; das Heer hatte sich bis zu 200000 Mann ergänzt, und ergriff nun, statt sich in dem berühmten Festungsviereck, Peschiera, Mantua, Verona, Legnago, zu halten, die Offensive. So kam es am 24. Juni zu der zweiten großen und entscheidenden Schlacht bei Solferino, die am Nachmittag mit der Durchbrechung des Zentrums der österreichischen Stellung zur Niederlage wurde. Die Österreicher zählten 2300 Tote, 10684 Verwundete, 10000 Gefangene und Versprengte, der Verlust der Verbündeten betrug etwa 16000; die greuliche Schlächterei gab den Gedanken ein, der seinem ersten Apostel und Förderer, Henri Dunant, und dem Jahrhundert zu großer Ehre gereicht, die Schrecken des Krieges durch internationale Vereinbarungen für den Dienst an den Verwundeten auf dem Schlachtfeld zu mildern. Er gewann schließlich Gestalt in einer Genfer Konvention, nachdem 1864 eine Konferenz einer größeren Anzahl von Staaten die zu treffenden Maßregeln festgesetzt hatte.

Allein der Krieg war noch nicht zu Ende. Er näherte sich jetzt deutschem Bundesgebiet, und ein entscheidender

Digitized by Google

Schritt Preußens konnte nicht lange mehr verschoben werden; da wurde die Welt durch die Nachricht überrascht, daß die beiden Kaiser am 11. Juli zu Villafranca sich getroffen hätten, daß ein Waffenstillstand geschlossen sei, dem schon am 12. ein Präliminarfriede sich angeschlossen habe: die Lombardei wird dem Kaiser der Franzosen abgetreten, der sie an Sardinien weitergeben wird; die vertriebenen Fürsten kehren in ihre Staaten zurück; Venetien bleibt österreichisch, tritt aber der unter Ehrenvorsitz des Papstes zu gründenden italienischen Konföderation bei.

Es war die Furcht vor Preußen, was diese schnelle Verständigung herbeigeführt hatte. Österreich hatte die Naivität gehabt, indem es den Geist der einstigen heiligen Allianz beschwor, von Preußen Hilfe zu begehren kraft Bundesverhältnisses, und dieser österreichischen Politik sekundierte die unvernünftige Volksstimmung namentlich im Süden; sie gipfelte in einem Antrag an den Bund (7. Juli), kraft § 48 der Bundesakte den Prinzregenten von Preußen zum Bundesoberfeldherrn über das gesamte mobil zu machende Bundesheer zu ernennen; er würde in diesem Fall vom Bunde und seinen Weisungen abhängig geworden sein. Demgegenüber nahm die preußische Regierung ihre Stellung klar und bestimmt: Vermittelung als europäische Großmacht, womöglich ohne Krieg, Eintritt in den Krieg mit ganzer Macht, sobald wirklich deutsche Interessen gefährdet sind, und alsdann Oberleitung der deutschen Streitmacht mit freier Verfügung mindestens über die norddeutschen Kontingente. Und eines war klar — daß dann ein erster Sieg unter Preußens Führung Preußen an die Spitze Deutschlands gebracht haben würde. Dieser Möglichkeit, die aber gleichwohl früher oder später zur Notwendigkeit werden mußte, zog Franz Joseph den Verlust der Lombardei vor.

Digitized by Google

In Italien war man durch diese rasche Wendung sehr enttäuscht; der Gewinn der Lombardei war nur eine sehr schwache Abschlagszahlung auf die kühnen Hoffnungen und großen Erfolge dieses Krieges: Cavour trat zurück. Im November 1859 ward der Präliminarfriede in einen definitiven verwandelt, zu Zürich. Aber er war bereits von den Ereignissen überholt, und jetzt erst trat die weltgeschichtliche Bedeutung dieser Dinge hervor.

Napoleon hatte sein Programm „Italien frei bis zur Adria" nicht durchführen können. Aber nunmehr nahmen die Bevölkerungen ihr Schicksal in die eigene Hand, zunächst in Mittelitalien: Toskana, Modena, Parma weigerten sich, ihre vertriebenen oder abgereisten Fürsten wieder aufzunehmen, und ihre Bevölkerungen sprachen in Versammlungen, die zu diesem Zwecke berufen wurden, und in von ihnen angeordneten Plebisziten, bei denen es keiner künstlichen Mittel bedurfte, ihren Anschluß an Piemont aus; und niemand war da, der ihnen das hätte wehren können. Dasselbe tat im September ein Teil des Kirchenstaats, die Romagna, was die Lage verwickelte. Im Januar 1860 nahm Cavour seinen Platz an der Spitze der Regierung wieder ein, bildete ein italienisches Ministerium und erklärte die Rückkehr der Fürsten für unmöglich. Napoleon seinerseits ließ diese unblutige Revolution sich vollziehen; er machte Versuche zu vermitteln; man kam auf die Verlegenheitsidee eines Kongresses; eine Broschüre, unter seinen Auspizien verfaßt, redete dem Papste gütlich zu, sich auf das sogenannte Patrimonium Petri zu beschränken. Pius IX. aber wies schroff jeden Gedanken einer Schmälerung seines Gebiets und seiner weltlichen Macht zurück; er könne nicht abtreten, was nicht ihm gehöre, sondern der Kirche. Im Laufe der ersten Monate des Jahres 1860 folgten die Plebiszite für den Anschluß an Piemont, und schon vertrat

Digitized by Google

das Parlament, das am 2. April vom König Viktor Emanuel eröffnet wurde, 11 Millionen Italiener. Zugleich trat Napoleon aus seiner Neutralität insofern heraus, als er jetzt kraft eines geheimen Vertrages und mittels eines Plebiszits Savoyen und Nizza mit Frankreich vereinigte.

Noch fehlte aber diesem „Italien der Italiener", wie Viktor Emanuel es genannt, der Rest des Kirchenstaats, Rom, und Neapel. Im Königreich Neapel war im Mai 1859 auf Ferdinand II. Franz II., ein unerfahrener und schwacher Jüngling, gefolgt, dem schon der Boden unter den Füßen zitterte; geheime Komitees schürten und leiteten die Einheitsbewegung auch hier weiter. Und nun trat Garibaldi, der bei der letzten Krisis sich der Führung des Königs unterworfen hatte, seine Rolle in dem großen Drama an: er bemächtigte sich, ohne von der Regierung gehindert zu werden, in Genua einiger Schiffe und landete im Mai 1860 mit 1000 seiner Freiwilligen zu Marsala im Westen der Insel Sizilien, übernahm die Diktatur im Namen Viktor Emanuels, des Königs von Italien, die neapolitanischen Truppen setzten nur geringen oder gar keinen Widerstand entgegen, er zog, überall von den Bevölkerungen unterstützt, am 27. Mai in Palermo ein; am 28. Juli kapitulierte Messina; am 19. August, ungehemmt durch nicht ernstlich gemeinte Abmahnungen von Turin, ging er über die Meerenge; sein nächstes Ziel war Neapel. Hier hatte man noch Versuche gemacht, mit liberalem Ministerium, Verfassungsverleihung, dreifarbiger Fahne ins liberale und nationale Fahrwasser einzulenken, vergebens; am 6. September verließ König Franz die Stadt, in die am 7., seinen Truppen voraus wie ein einfacher Reisender Garibaldi einzog. Die Proklamation des Anschlusses an das Königreich Italien lehnte er ab; sie werde erst von der Höhe des Quirinals herab erfolgen: unumwunden stellte der Freischarenführer

Digitized by Google

also auch schon die römische und weiterhin die venezianische Frage. Dem König Franz blieben nur noch die Festungen Capua und Gaeta. Und nunmehr wurde es für die Regierung des Königs Viktor Emanuel Zeit, hinter dem Vorhang hervorzutreten. Sie rechtfertigte ihr Eingreifen gegenüber den Mächten eben damit, daß nicht alles auf revolutionärem Wege durch den Parteigänger geschehen dürfe; also überschritten italienische, königliche Truppen unter General Cialdini die Grenzen des Kirchenstaats, die Marken und Umbrien schlossen sich der Einheitsbewegung an, am 18. September wurden die päpstlichen Truppen unter dem französischen General Lamoricière von Cialdini bei Castelfidardo geschlagen, und nun operierten die königlichen Truppen mit Garibaldi zusammen gegen die letzten Positionen, Capua und Gaeta. Nach tapferem Widerstand, am 13. Februar 1861, kapitulierte Gaeta, und am 14. März nahm Viktor Emanuel den Titel eines „Königs von Italien" an.

Das alles war rasch, unwiderstehlich, vor den Augen Europas geschehen. Rom und Venetien fehlten diesem Italien der Italiener noch; daß sie auf die Dauer in ihrem jetzigen Stande verharren konnten, war unmöglich, und den päpstlichen Protesten wie den unwirksamen Demonstrationen der Mächte gegenüber sprach der Staatsmann, der dies Italien geschaffen, Cavour es im Parlamente aus, daß Rom keine munizipale Stadt wie andere, sondern die natürliche Hauptstadt Italiens sei. Cavour starb am 6. Juni 1861; er hatte das Werk der Einigung soweit gefördert, daß es sich auch unter weniger glücklicher und kraftvoller Leitung vollenden konnte. Ein Versuch Garibaldis, in einer neuen Expedition von Sizilien aus Rom zu befreien, mißlang; wie er nach dem Festland übergesetzt war, wurde er durch königliche Truppen, die Cavours Nachfolger

Digitized by Google

Rattazzi, ihm entgegen schickte, bei Aspromonte überwältigt (Sommer 1862). Was weiter geschehen mußte, konnte nicht durch die Revolution und durch Freischarenzüge geschehen; dadurch wurde auch das Verhältnis der Mächte zu den vollendeten Tatsachen bestimmt. Von Österreich und dem Papst und den deutschen Staaten der österreichischen Gefolgschaft abgesehen fügten sie sich, eine nach der anderen. Die Folgen dessen, was hier in Kraft des nationalen Prinzips, aller sogenannten Legitimität zum Trotz, geschehen war, zögerten nicht, sich einzustellen.

6. Es hatte sich hier ein ungeheurer Sieg des Nationalitätsprinzips vollzogen, der allenthalben, hier mehr dort weniger, Wirkung übte. Wir können hier Spanien und Portugal, auch die Türkei und Griechenland außer Betrachtung lassen. Doch war jener Sieg der Nationalitätsidee nicht ganz ohne Einfluß bei der unblutigen Revolution, welche aus den beiden Donaufürstentümern, Walachei und Moldau, durch die Wahl desselben Hospodaren, Fürsten Cusa, den einen Staat Rumänien machte (1861), wie auch bei derjenigen, die in Griechenland den König aus wittelsbachischem Hause, Othon I., veranlaßte oder zwang, dem Parnaß und Helikon den Rücken zuzuwenden (1862); sehr deutlich aber spürte Rußland die Wirkung des italienischen Erdbebens an der vermehrten Unruhe der Bevölkerung und einem und dem anderen Zusammenstoß in Warschau. Alexander II., ein menschlich fühlender Herrscher, bewies Milde und betraute einen Polen, den Marquis Wielopolski, mit einer einflußreichen Stellung, und dieser brachte Einsicht und guten Willen mit. Diesem unverbesserlichen Volke aber war nicht zu helfen. Alle Gewährungen riefen neue Unruhen oder Attentate — auf den Großfürstenstatthalter Konstantin und auf Wielopolski — hervor, und aufs neue charakterisierte sich das Polentum in seiner unfruchtbaren

Digitized by Google

Alles- oder Nichtspolitik dadurch, daß die erste aller Forderungen in ihren Adelsversammlungen sich auf die Herstellung Polens in den Grenzen, „welche ihm Gott gezogen" — sie meinten die von 1772 — war. Der neue Aufstand im großen Stil kam im Januar 1863 bei Gelegenheit einer mit russischer Brutalität ausgeführten Rekrutenaushebung zum Ausbruch. Er war wohlvorbereitet und verbreitete sich, von einer geheimen Nationalregierung, die unweigerlich Gehorsam fand, geleitet, sehr rasch: „das Schwert allein wird unseren Streit mit Moskau entscheiden". Die alte Polensympathie des Westens, in den Bevölkerungen ziemlich erloschen, erlebte jetzt eine seltsame Nachblüte. Die drei Mächte Österreich, Frankreich und England richteten zu dreien Malen zugunsten der Polen Noten mit freundschaftlichen Ratschlägen, die aber zuletzt in sehr ernsthaftem und beinahe drohenden Tone gehalten waren, an die russische Regierung. Ohne alle Wirkung; diese Regierung konnte mit vollem Rechte antworten, daß, was die Mächte wünschten, nationale Selbstverwaltung, den Polen ja mit der Sendung ihres Landsmannes Wielopolski angeboten, aber von ihnen mit Aufruhr erwidert worden sei. Die preußische Regierung, damals schon von Bismarcks hellem und energischem Verstande gelenkt, hatte sich jenen Schritten nicht angeschlossen und es mit allem Rechte verschmäht, um einer ganz aussichtslosen Sache willen sich mit Rußland zu überwerfen, verdiente sich vielmehr dessen Dank durch ein Abkommen, das Übertritte polnischer Aufständischer auf preußisches Gebiet hinderte. Der blutige und grausame Kampf des militärischen mit dem revolutionären Despotismus und Terrorismus endigte mit dem Siege des ersteren, und nunmehr erst begann die konsequente Russifizierungspolitik gegenüber dem unseligen Lande (1863), die seitdem und nicht bloß den Polen gegenüber die leitende Idee der russischen Regierung bildet.

Viel bedeutungsvoller waren die italienischen Ereignisse für Frankreich und Deutschland. In Frankreich bildete die persönliche Stellung Napoleons noch immer das wichtigste Moment. Er hatte durch den siegreichen Feldzug von 1859 mit seinen beiden großen Namen, Magenta und Solferino allerdings bei Heer und Volk, an dem was sie sein Prestige, den Zauber seines Namens nannten, gewonnen, dagegen aber durch die Annexion von Savoyen, die er eine „Rückforderung" (revendiquer) nannte, das Mißtrauen der Mächte wachgerufen, und auch im eigenen Lande wurde seine Italien freundliche Politik keineswegs allgemein gebilligt; Staatsmänner wie Thiers mißbilligten sie, weil die italienische Einheit bald die deutsche nach sich ziehen werde. Auch lag der Widerspruch in dieser Politik offen zu Tage: der Kaiser hatte der italienischen Bewegung sein Schwert geliehen, die notwendig antiklerikal war, und mußte sich doch im eigenen Lande auf die klerikale Partei stützen. Er mußte also neue Wege suchen, dem liberalen Prinzip sich wieder einigermaßen scheinbar oder wirklich zu nähern. Im Jahre 1863 fanden Neuwahlen zum gesetzgebenden Körper statt. Die Opposition, die bis dahin aus 5 Mitgliedern bestanden hatte, stieg auf 35; in Paris wurden lauter Oppositionskandidaten gewählt, und unter ihnen ein Gegner von ungewöhnlicher Furchtbarkeit, Adolf Thiers.

Den mächtigsten Einfluß jedoch übte, was in Italien geschehen war, auf Deutschland. Die Niederlage Österreichs auf dem Schlachtfelde setzte sich als Bankerott im Innern fort. Am Tage lag die schlimme Finanzlage, und der Eindruck wurde verstärkt durch einige Verhaftungen und Selbstmorde in hohen Regionen, unter denen der des Finanzministers Freiherr von Bruck, eines geborenen Rheinländers, dessen Genialität die Augsburger Allgemeine Zeitung zu preisen nicht müde geworden war, das meiste Aufsehen erregte. Ein

finanzieller Geniestreich war es in der Tat gewesen, die 100 Millionen, um welche die 500 Millionen Nationalanleihe überzeichnet worden waren, mit zu verschlucken.

Das seitherige System war unmöglich geworden, man mußte den Weg der Reformen beschreiten, und zunächst in Ungarn verlangte die jetzt wieder sich erhebende liberale Partei und mit ihr das ganze Land die Rückkehr zur avitischen Verfassung und die Berufung der Landesvertretung. Die Bewegung ward hier eingeleitet durch die Ablehnung eines kaiserlichen Patents vom 1. September 1859, das den Protestanten gewisse Rechte einräumen sollte, während diese sich lediglich auf ihre alten verfassungsmäßigen Rechte beriefen und stützten, keiner kaiserlichen Verleihungen zu bedürfen behaupteten. Überall knüpfte man wieder an die Errungenschaften des Jahres 1848 an, und wohl oder übel mußte auch die Regierung in Wien sich zu solcher Umkehr entschließen. Auch in den übrigen Ländern, in Österreich, mußte man sich entschließen, vom bankerotten Absolutismus ab sich wieder der konstitutionellen Idee zuzukehren: schon im August 1859 erfolgte hier eine Änderung des Ministeriums in diesem Sinne, und ein kaiserliches Patent vom 5. März 1860 berief einen „verstärkten Reichsrat", eine Notabelnversammlung, die im Mai jenes Jahres zusammentrat. Der Gegensatz, der von da ab und eigentlich für den ganzen Gang der unendlich verworrenen Verhältnisse dieses vielstämmigen Reiches den leitenden Faden abgeben muß, zwischen Zentralismus und Föderalismus — Reichseinheit oder Selbständigkeit der einzelnen Länder — trat jetzt mit Macht hervor. Im Oktober (20.) erschien ein kaiserliches Diplom, das die Grundzüge einer Verfassung sowie die Statuten für die einzelnen Kronländer enthielt, aus deren Landtagen der Reichsrat, die Vertretung des Reichsganzen, hervorgehen sollte. Allein dieser Einheit

versagten sich die Ungarn. Sie stellten dem Diplom, so günstig es sich für sie scheinbar ausnahm, die Forderung der Herstellung ihrer alten Verfassung, die volle Anerkennung Ungarns als eines eigenen Königreichs entgegen, und die Wiener Regierung sah sich bald genötigt, einen ungarischen Landtag nach Ofen zu berufen, der, im April 1860 eröffnet, unter dem Einfluß des gemäßigten und patriotischen Franz Deák, gleichwohl die Herstellung der im Jahre 1848 entstandenen Gesetze verlangte und in voller Konsequenz dieses Standpunktes auch das Ereignis vom 2. Dez. 1848, die Thronbesteigung Franz Josephs, nicht anerkannte, weil er noch nicht nach den alten Gesetzen gekrönt war. Mit Mühe wurde dafür die mildere Form einer Adresse an den Kaiser, in welcher diese Rechtsanschauung ausgesprochen wurde, anstatt des schrofferen einfachen Beschlusses gewählt.

In der anderen Reichshälfte, die man unter dem Namen Zisleithanien nach dem Namen des Grenzflüßchens Leitha zusammenfaßt, versuchte die Regierung, an deren Spitze der einstige Minister des Reiches Frankfurt von 1848, Ritter Anton von Schmerling berufen wurde, ein neues Experiment — die liberale Einheitsstaatsverfassung vom 26. Februar 1861, welche auch Ungarn umfassen sollte. Sie schuf oder setzte einen Reichsrat, der in ein Herrenhaus und ein durch die Landtage der einzelnen Kronländer gewähltes Abgeordnetenhaus zerfallen sollte, und der dann auch am 1. Mai 1861 eröffnet wurde. Allein alsbald erhob sich gegen diesen Versuch einer Zusammenfassung der widerstrebenden Kräfte eine vielstimmige Opposition — in Tirol, Galizien, Böhmen; die Hauptsache aber war, daß Ungarn diesem Versuch sich gänzlich versagte, und Schmerlings einziger Erfolg war, daß bei seiner zweiten Tagung der Reichstag von dem zur Stephans-

Digitized by Google

krone gehörigen Siebenbürgen beschickt und durch den Eintritt seiner 23 Deputierten der engere Reichstag zum weiteren wurde (im Juni 1863).

Aber man kam nicht vorwärts, der Wirrwarr wurde immer größer; noch einmal machte man den Versuch, die Ungarn in diesen Einheits- und Verfassungsstaat hineinzuzwingen, und hier wiederholte sich in ihrem eigenen Gebiet dasselbe Schauspiel; Dalmatien, Slavonien, Kroatien, Länder der Stephanskrone, verlangten gleichfalls eine unabhängige Stellung Ungarn gegenüber, wie dieses gegenüber dem Gesamtreiche. In den Landtagen der einzelnen Länder machte sich dieser Partikularismus breit und sträubte sich gegen wesentliche Punkte der Verfassung, wie denn der von Tirol unter der Herrschaft langer pfäffischer Verdummung sich weigerte, die öffentliche Ausübung des protestantischen Kultus zuzulassen.

So quälte man sich mit einer ganzen Reihe ungelöster Fragen, der italienischen, römischen, böhmischen, ungarischen, polnischen, tirolischen hin, als plötzlich im Jahre 1863 die wichtigste und schwierigste von allen, die Frage der deutschen Bundesreform, die deutsche Frage, vom Kaiser in kühner Initiative in Angriff genommen wurde. Sie befand sich augenblicklich in einem ganz hoffnungslosen Zustand, der zu einem kühnen Experiment einladen konnte.

Durch den italienischen Krieg und seine Folgen war, wie Thiers und andere richtig geahnt, auch die deutsche Verfassungsfrage wieder in Fluß gekommen. Über die Politik Preußens in jenem kritischen Jahre 1859 konnte man streiten, über die völlige Nichtigkeit des Bundestags, und daß es so nicht weiter gehen konnte, nicht. Dazu war nun der Gegensatz zwischen Preußen und Österreich abermals und härter als je ins Bewußtsein getreten, die Zeit für die Lösung im Sinne der erbkaiserlichen Partei von

Digitized by Google

1849 schien jetzt, bei der beginnenden großen Liquidation in Österreich, gekommen, und mit neuer Energie wurde der Gedanke — kräftige Zentralgewalt in Händen der Krone Preußens mit einer deutschen Nationalvertretung — jetzt aufgenommen und fand sein Organ in dem Deutschen Nationalverein, der sich unmittelbar nach dem Frieden von Villafranca bildete und in dem hannoverschen Abgeordneten Rudolf von Bennigsen seinen leitenden Geist fand. Einen großen Aufschwung hatte das deutsche Nationalgefühl in demselben Jahre durch die Hundertjahresfeier von Schillers Geburtstag gewonnen, einer Feier, welche der Gesittung der Nation und dem in ihr waltenden Idealismus ein glänzendes Zeugnis ausstellte; die Zeit war da, wo dieser Idealismus sich in praktische Wirklichkeit umsetzen mußte, und sich zunächst über ganz Deutschland hin zwei Parteien bildeten — die des Nationalvereins, die kleindeutsche, preußische, wie die Gegner sie nannten, und die österreichische oder großdeutsche, welche eine sehr bunte Gesellschaft von Partikularisten aller Farbe, Ultramontane, Demokraten, Konservative, Reaktionäre umfaßte.

Lebhaft bekämpften sich die Gegensätze in den verschiedenen Einzelstaaten, und überall stand die kirchliche Reaktion im Bunde mit der politischen, mit verschiedenem Erfolge. In Baden siegte der nationale Gedanke durch Großherzog Friedrich, hier und in Württemberg drehte sich der Kampf um Konkordate mit der päpstlichen Kurie, denen sich die Kammern versagten. Unerquickliche Zustände je in den besonderen Landesfarben, wie man sagen möchte, herrschten in Hannover, Hessen-Darmstadt, Nassau, Sachsen, am schlimmsten aber lagen die Dinge in Kurhessen, wo die Mißregierung und der üble Wille des Kurfürsten die Geduld eines braven Volkes auf immer neue Proben stellte. Er verkündete im Jahre 1860 eine neue Verfassung,

Digitized by Google

konnte aber keine Kammer dafür finden; die nach ihren Bestimmungen Gewählten traten nur zusammen, um sich für inkompetent zu erklären, und hielten an der Verfassung von 1831 fest, wobei sie durch zustimmende Erklärungen der Kammern in den anderen deutschen Staaten unterstützt wurden. Für diese Anschauung trat Preußen ein, dessen König Wilhelm I., seit am 2. Januar 1861 der unglückliche Friedrich Wilhelm IV. gestorben war, getreu dem Programm, das er als Regent aufgestellt hatte, „die Welt muß erfahren, daß Preußen überall das Recht zu schützen bereit ist", das widerstrebende Österreich mit sich ziehend den Bundestag zwang, die Herstellung der Verfassung von 1831 von dem Kurfürsten zu verlangen. Unter dem Drängen Preußens, wo mittlerweile eine kraftvolle Politik eingesetzt hatte, mußte dieser 1863 sich fügen.

Der Umschwung, der in Preußen mit der Regentschaft eingetreten, war für die liberale Partei und die Volksstimmung nicht vollständig genug und ging ihr zu langsam; auch hatte die Partei, die so lange am Ruder gewesen, noch Mittel genug, im einzelnen ihre Macht zu betätigen. Ein großer Fortschritt war aber, daß nunmehr die deutsche Politik Preußens zu voller Klarheit gekommen war. Ihr Grundgedanke war, den Bundestag auf das knappste Maß seiner Kompetenz zu beschränken, und daneben, nach Analogie des Zollvereins, einen engeren Bund um Preußen her zu schaffen. Dies war ein sicherer, aber ein langsamer Weg, und man wollte schnell vorwärts kommen; dazu aber — und in der Verkennung dieser Notwendigkeit lag ein verhängnisvoller Fehler der liberalen Partei — bedurfte man vor allem der Macht, d. h. eines starken, schnellkräftigen, schlagkräftigen Heeres. Der König verlangte deshalb vom Landtag die Mittel, um eine Heeresreform, eine neue Heeresorganisation durchzuführen, deren Weisheit sich bald in drei

großen Kriegen glänzend beweisen sollte. Ihre Grundzüge waren: die jährliche Aushebung wird von 40 000 auf 63 000, also die Friedensstärke von 150 000 auf 213 000 erhöht, die Pflicht, nach den drei Jahren in der Linie in der Reserve zu dienen, um zwei Jahre verlängert, dagegen die Landwehrpflicht von 14 auf 9 und somit die Gesamtdienstpflicht in Linie und Landwehr von 19 auf 16, also um drei Jahre verkürzt. Dies kostete Geld, viel Geld, und Preußen trug ohnehin schon schwer an seiner deutschen Pflicht; die Minderung der militärischen Lasten bildete schon längst einen Artikel im Programm des Liberalismus, und hier wurde eine gewaltige Vermehrung verlangt; nachdem man eine halbe Maßregel, eine provisorische Bewilligung getroffen, bildete sich eine energische liberale Partei, die deutsche Fortschrittspartei, die neben sehr Berechtigtem auch allen radikalen Unverstand aus dem Jahre 1848 mit übernahm. So kam zunächst das liberale Ministerium zu Fall und wurde durch ein konservatives (von der Heydt) ersetzt, das Abgeordnetenhaus aufgelöst. Allein die Neuwahlen, die übrigens in musterhafter Ruhe vor sich gingen, brachten der Fortschrittspartei eine starke Mehrheit. Die neue Kammer strich die Kosten der Neuorganisation und verlangte als Möglichkeit der Verständigung die zweijährige Dienstzeit, die der König und seine militärischen Ratgeber, unter denen der Kriegsminister Albrecht von Roon der bedeutendste war, verwarfen. Eine schwere Zeit brach herein. Der König, auf seine gründliche Sachkenntnis gestützt, blieb fest, und nicht minder beharrte die Mehrheit der Kammer und mit ihr die Mehrheit des Landes auf ihrem Standpunkte. Aus dem „Militärkonflikt" entwickelte sich mit Notwendigkeit, da die neuerrichteten Regimenter nicht wieder aufgelöst werden konnten und ihnen doch die budgetgemäße gesetzliche Grundlage fehlte, ein Verfassungskonflikt: in diesem Stadium, September

Digitized by Google

1863, wurde Otto von Bismarck, damals Gesandter in Paris, an die Spitze der Geschäfte berufen. Sein Name schärfte nur den Zwiespalt; er galt seit seinem ersten Auftreten im Vereinigten Landtag und weiterhin in der zweiten Kammer und im Erfurter Reichstag dem oberflächlichen Urteil der Menge als eingefleischter, rücksichtsloser Reaktionär und reizte durch sein eigenartiges Wesen und Auftreten die Mittelmäßigkeit. Die Session ward so im Oktober geschlossen, ohne daß eine Verständigung erzielt und das in der Verfassung vorausgesetzte Finanzgesetz zustande gekommen wäre. Schroffer und schroffer gestalteten sich die Gegensätze. Die Regierung behauptete, daß die Verfassung für den Fall, wo die gesetzgebenden Faktoren sich über ein Finanzgesetz nicht einigten, nichts vorgesehen habe, daß der Staat aber nicht stille stehen könne und die Regierung mithin die Geschäfte ohne ein solches auf eigene Verantwortung weiter führen müsse — die Opposition dagegen machte geltend, daß durch diese angebliche Lücke die ganze Verfassung wertlos werde. Und so verschärfte sich der Konflikt, bei welchem zwei Faktoren, König und Herrenhaus, gegen den dritten, das Haus der Abgeordneten stand, obgleich die Regierung einige Erfolge aufweisen konnte, und man wohl sah, daß man nicht mehr die Männer von Olmütz sich gegenüber hatte: die siegreiche Durchführung des Handelsvertrags mit Frankreich und Erneuerung des Zollvereins auf dieser Grundlage und die Zurechtsetzung des kurhessischen Tyrannen. Seinen Höhepunkt erreichte der Verfassungskonflikt im Juni 1863 durch eine Verordnung, welche unter Berufung auf einen Notparagraphen der Verfassung die verfassungsmäßige Preßfreiheit bis auf weiteres unterdrückte. Sie rief eine gefährliche Gärung im Lande hervor und erfüllte die Freunde Preußens im außerpreußischen Deutschland mit Verzweiflung — der Staat, auf den sie ihre Hoffnung gesetzt hatten, auf

Digitized by Google

dem jede vernünftige Hoffnung auf die Herstellung eines deutschen Bundesstaates beruhte, schien von unheilbarer Zerrüttung ergriffen, im besten Fall einem langen Siechtum verfallen. Auch der Nationalverein sah seine Tätigkeit gelähmt und verfiel, da sich Preußen seinem Gedanken so ganz zu versagen schien, mehr und mehr anstatt seines klargedachten Programms und seiner staatsmännischen Führer der sentimentalen Phrase und eiteln Rhetorik.

Diese angenehme Zeit benützte die österreichische Regierung, um eine Lösung der deutschen Frage rasch in ihrem Sinne durchzuführen. An Bundesreformprojekten hatte es seit 1859 nicht gefehlt, und eines, von dem vielgeschäftigen sächsischen Minister von Beust ausgeheckt, machte besonders von sich reden und konnte in gewissem Sinne als das Programm des großdeutschen Partikularismus angesehen werden (1861); er wollte neben dem Bundestag eine Abgeordnetenversammlung aus Delegierten der Landesvertretungen und eine Bundesexekutivgewalt, die aus dem Kaiser von Österreich, dem König von Preußen und einem dritten Fürsten als Mandatar der übrigen bestehen sollte. Österreich machte die Einwilligung in das vorgeschlagene Alternat im Präsidium, das zwischen Preußen und Österreich umwechseln sollte, davon abhängig, daß der Bund sein Verteidigungssystem auf die außerdeutschen Besitzungen Österreichs und Preußens ausdehne, und Preußen lehnte ab, weil Reform der Bundesverfassung auf bundestäglichem Wege absolut unmöglich, Verbesserungen nur durch Übereinkommen von Einzelstaat zu Einzelstaat herbeigeführt werden könnten. Aber jetzt (August 1863), schien es mit der deutschen Einheit ernst werden zu wollen. Kaiser Franz Joseph lud die deutschen Fürsten nach Frankfurt am Main, um unter seinem Vorsitz über eine von ihm mitgeteilte deutsche Bundesreformakte zu beraten; eine solche sei gegenüber der auf ihre Stunde wartenden deutschen Revolution

Digitized by Google

eine Notwendigkeit. Es war ein sehr verwickeltes System: ein Direktorium, Österreich, Preußen, Bayern und zwei weitere Fürsten, ein Bundesrat, eine Versammlung von 300 Bundesdelegierten, die von den Kammern der einzelnen Bundesstaaten zu wählen waren, Fürstenversammlung, Bundesgericht und andere Schaugerichte. Den eigentlichen Zweck dieser imposanten und überraschenden Aktion ließ der Artikel vom Bundeskriege durchblicken: „ergibt sich die Gefahr eines Krieges zwischen einem Bundesstaat, welcher zugleich außer dem Bundesgebiete Besitzungen hat, und einer auswärtigen Macht, so hat das Direktorium den Beschluß des Bundesrats, ob sich der Bund am Kriege beteiligen soll, zu veranlassen; die Entscheidung erfolgt mit einfacher Stimmenmehrheit". Der Fürstentag zu Frankfurt, zu Anfang mindestens, namentlich in Süddeutschland, von der gedankenlosen Begeisterung des Publikums freudig empfangen, nahm den Entwurf im wesentlichen an; aber die Hauptperson fehlte. Der König von Preußen hatte die Einladung nicht angenommen und blieb unter dem Einflusse Bismarcks fest. Damit fiel der allzu klug angelegte Plan zu Boden. Aber Bismarck stellte nunmehr, indem er das Abgeordnetenhaus, dessen Mehrheit ihn noch nicht verstand, auflöste, in einer scharfen Kritik des österreichischen Projektes als preußisches Programm auf, daß dem Bedürfnis der deutschen Nation nur genügt werden könne durch ein aus freien Wahlen hervorgegangenes Parlament.

Zweiter Abschnitt.

Die Zeit der großen Entscheidungen.

1863—1871.

1863 bis 1871

7. Es war deutlich, daß die deutschen Angelegenheiten und mit ihnen die des ganzen Erdteils einer Lösung oder einer großen Katastrophe entgegendrängten: das Ereignis,

Digitized by Google

das sie in Fluß brachte und eine Zeit großer Entscheidungen heraufführte, war der Tod des Königs Frederik VII. von Dänemark, der am 15. November dieses weltgeschichtlich so bedeutungsvollen Jahres eintrat.

Mit diesem Todesfall trat die Schleswig-Holsteinische Frage, die seit zwei Jahrzehnten die hohe Diplomatie beschäftigte, in den Vordergrund, und aus ihr entwickelte sich unaufhaltsam die größte aller politischen Fragen des Jahrhunderts, die deutsche. Nach jenem Londoner Protokoll vom 8. Mai 1852, in welchem die europäischen Mächte Preußens und Deutschlands Schwäche benutzt hatten, um das Dogma von der Integrität der dänischen Monarchie und die ungeteilte Erbfolge der weiblichen Linie des älteren Glücksburgischen Hauses festzustellen, folgte der Prinz Christian von Glücksburg als Christian IX., während in den Herzogtümern selbst und in ganz Deutschland das Volksgefühl, das auf Loslösung dieser Lande von dem unerträglich gewordenen dänischen Joche drang, in dem Prinzen Friedrich von Augustenburg, von der jüngeren oldenburgischen Linie, den für die Herzogtümer, im Gegensatz zum eigentlichen Dänemark, alleinberechtigten Erben sah. Das Recht der Pergamente und der Papiere war verwickelt und konnte zweifelhaft sein, die Gegensätze selbst waren es nicht. Die in Dänemark vorwaltende Partei der „Eiderdänen" benutzte seit 1852 die sichtbare Schwäche des wieder dem Bundestag und der österreichischen Fremdherrschaft anheim gefallenen Deutschlands, um gestützt auf jenes Londoner Protokoll, die Eidergrenze für Dänemark zu gewinnen, d. h. Schleswig aus seiner uralten Verbindung mit Holstein zu lösen und es dem Königreich einzuverleiben. Da die brutale Art, mit welcher die dänische Regierung ihre Danisierungspolitik in Schleswig verfolgte, auch Holstein in Mitleidenschaft zog und Dänemark in dem Protokoll ausdrücklich sich verpflichtet

Digitized by Google

hatte, Schleswig nicht zu inkorporieren, diese Verpflichtungen aber nicht hielt, so hatte sich hier während der ganzen Zeit ein unfruchtbarer Streit zwischen Dänemark und dem Bunde abgespielt, der aber doch, nachdem die dänische Regierung bis zum äußersten die Langmut des deutschen Bundes erschöpft hatte, $1^1/_2$ Monate vor dem Tode Friedrichs bis zum Beschlusse einer Bundesexekution in dem Bundeslande Holstein gelangt war. Dem zum Trotz ging die in Kopenhagen herrschende eiderdänische Partei sehr geraden Wegs auf ihr Ziel los. Sie legte ihrem Reichsrat eine gemeinsame Verfassung für Dänemark und Schleswig vor, und diese ward am 13. November 1863 dort angenommen. Die erste Regierungshandlung des neuen Königs mithin mußte die Entscheidung über diese wichtiche Frage sein. Bei der drohenden Haltung der Kopenhagener Bevölkerung blieb ihm keine Wahl: er unterzeichnete. Allein diesmal ergriff eine Bewegung von gewaltiger Stärke die deutsche Nation wie die nächstbeteiligten Lande: der Herzog von Augustenburg, längst für diesen Augenblick gerüstet, erklärte sich schon am folgenden Tage als Herzog von Schleswig-Holstein, Friedrich VIII. Und was diesmal der Bewegung von vornherein Kraft gab, war der Umstand, daß je von ihrem besonderen Standpunkt aus Liberale und Konservative sich in der Anerkennung der Rechte des Herzogs vereinigten: die Konservativen in kraft des Legitimitätsprinzips, das für den Herzog sprach, die Liberalen, weil das Volk von Schleswig-Holstein diese Rechtsüberzeugung teilte. Gegenüber der allgemeinen Begeisterung, die sich allerorten in den Kammern, den Volksversammlungen, der Presse aussprach, waren die Regierungen der Klein- und Mittelstaaten machtlos, und zum Glück war der Bund als solcher an dem Londoner Protokoll unbeteiligt. Demgemäß beschloß am 7. Dezember der Bundestag die Ausführung des Bundesexekutionsbeschlusses, 12 000

Digitized by Google

Sachsen und Hannoveraner rückten in Holstein ein, und überall rief die Bevölkerung den Herzog Friedrich VIII. aus. Aber die Frage hieß nicht Holstein, sondern Schleswig, und diese Frage war für die beiden deutschen Mächte, welche das Londoner Protokoll mitunterzeichnet hatten, Österreich und Preußen, nicht so einfach zu lösen. In dieser Sache bewährte sich Bismarck als der überlegene Staatsmann: zunächst, indem er sich von der patriotischen Erregung der Massen nicht blindlings forttreiben ließ, und dann, indem er für die nächste Aktion in dieser verwickelten und gefährlichen Frage sich mit Österreich verständigte. Der österreichischen Regierung war die Sache sehr fatal, ihr wäre mit dem Stand der Dinge, wie das Londoner Protokoll ihn wollte, am besten gedient gewesen: sie hatte dort oben im Norden nichts zu gewinnen, während die Gefahr nahe lag, daß Preußen sich der populären Sache bemächtigte, dadurch sich den künftigen Herzog und die Bevölkerung der Herzogtümer verpflichtete, im günstigen Falle Deutschland um eine neue und wichtige Provinz bereicherte oder dadurch seine Stellung in Deutschland erhöhte. Sie konnte aber das Gehässige einer gegen den Augustenburger gerichteten Politik nicht allein auf sich nehmen und war froh, es mit Preußen zu teilen, dessen Minister nunmehr dem Drängen des Abgeordnetenhauses gegenüber, das die Augustenburgbegeisterung teilte, eine wohlabgewogene Erklärung abgab, die auch den übrigen europäischen Mächten gegenüber keine Blöße bot — daß ihnen, der Regierung, König Christian IX. in Gemäßheit des Londoner Protokolls zunächst der Erbe des Rechts und des Unrechts seiner Vorgänger sei; das Weitere müßte sich finden. Die beiden Mächte schoben den Bundestag beiseite und nahmen die Sache in die eigene Hand. Sie richteten an Dänemark die Forderung, jene Novemberverfassung für Schleswig außer Kraft zu setzen. Dies

Digitized by Google

wurde von dem eiderdänisch gesinnten Ministerium (Monrad) trotzig abgelehnt, das sich auf auswärtige Hilfe wie auf die zerfahrenen Zustände in Deutschland verließ, auch darauf, daß ihnen selbst ein unglücklicher Krieg nicht mehr als Schleswig nehmen könne, und so rückten denn 20000 Österreicher und 25000 Preußen unter dem Oberbefehl des alten Generalfeldmarschalls Wrangel an den sächsisch-hannöverschen Okkupationstruppen in Holstein vorbei am 1. Februer 1864 über die Eider an die Schlei, hinter der in den für unüberwindlich geltenden Schanzen des Danewerks General de Meza mit 30000 Dänen stand. Dieser Krieg, der zweite oder dritte Schleswig-Holsteinische, nahm im wesentlichen folgenden Verlauf: die Dänen, deren Heer nicht zahlreich genug war, räumten die Danewerkstellung, als ihr die Umgehung und damit diesem Heere die Vernichtung drohte, freiwillig und zogen sich, lebhaft verfolgt, auf ihre zweite Verteidigungsstellung, die Schanzen von Düppel, zurück; diese wurden nach regelrechter Belagerung am 18. April durch die Preußen erstürmt, während die Österreicher und die preußischen Garden weiter nordwärts dringend in Jütland einrückten. Auf Hilfe der Mächte hofften die Dänen vergebens; unter englischer Vermittelung kam eine Konferenz der Mächte in London und eine Waffenruhe zustande, und an jener durfte sich auch der deutsche Bund durch einen Delegierten, den Hauptverfechter der Augustenburgischen Ansprüche, den sächsischen Freiherrn von Beust, beteiligen. Der Friede aber scheiterte an der Hartnäckigkeit der Dänen; am 20. Juni begannen die Feindseligkeiten wieder mit einer überaus glänzenden Waffentat der Preußen, deren Übergang auf die Insel Alsen und ihrer Eroberung unter schwersten Verlusten der Dänen (28./29. Juni), und bald fiel auch das ganze Festland Jütland bis zum Skagerrak in die Hände der Verbündeten.

Digitized by Google

Und nunmehr gaben die Dänen den aussichtslosen Kampf auf, das eiderdänische Ministerium wurde entlassen, am 30. Oktober 1864 der Friede zu Wien geschlossen, in welchem der König von Dänemark auf alle seine Rechte über Schleswig-Holstein und Lauenburg zugunsten des Kaisers von Österreich und des Königs von Preußen verzichtete.

Mit gemischten Gefühlen sah man in Deutschland auf diesen Erfolg; widerwillig mußte man gestehen, daß dem verhaßten preußischen Minister ein großer Triumph gelungen sei und das preußische Heer und seine neue Organisation sich glänzend bewährt habe: die Herzogtümer waren befreit. Aber die Siege waren über die Köpfe der übrigen Bundesglieder hinweg erfochten und ohne daß die beiden Mächte an die wildaufschäumende öffentliche Meinung, einen deutschen Abgeordnetentag und einen von diesem niedergesetzten Agitationsausschuß sich gekehrt hätten. Bismarck hatte die Sache durchgeführt, obgleich die verblendete Mehrheit des Abgeordnetenhauses ihm die Geldmittel versagt hatte, sicher und ohne einen europäischen Krieg heraufzubeschwören; und wenn es nur auf die Einsetzung des Augustenburgers ankäme, die das Abgeordnetenhaus verlangt hatte, gab Bismarck dieser Mehrheit spöttisch zu hören, so würde sie binnen einer halben Stunde geschehen können. Man richtete vorläufig eine gemeinsame Regierung oder Verwaltung durch österreichische und preußische Kommissäre, ein Kondominat, in den Herzogtümern ein; allein dabei konnte es nicht bleiben, und jetzt erst, bei der Frage nach definitiver Gestaltung der befreiten Lande, zeigte sich mit voller Deutlichkeit, daß in dieser Schleswig-Holsteinischen Frage die ganze große deutsche Frage steckte. Die Interessen traten schroff auseinander. Für Preußen war die bedingungslose Einsetzung des Herzogs von Augustenburg als Souverän

Digitized by Google

eine Unmöglichkeit: sie würde nur einen neuen Klein- oder Mittelstaat geschaffen und die bundestägliche, partikularistische Feindseligkeit gegen Preußen an gefährlicher Stelle vermehrt haben; das richtigste, in der Natur der Verhältnisse am meisten begründete, den deutschen Interessen gemäßeste wäre die Einverleibung in den preußischen Staat, die Annexion, gewesen. Indes Bismarck sträubte sich nicht gegen die Einsetzung des Herzogs, der lange die Gunst des Königs Wilhelm und namentlich des ihm befreundeten Kronprinzen genoß, aber nur unter der Bedingung engen Anschlusses an das preußische System, einer Militär- und Marinekonvention also, welche die kriegerischen Kräfte des Landes unauflöslich mit den preußischen verband, mäßiger Landabtretung zum Zwecke des von Preußen zu schaffenden und zu beschützenden Nord-Ostseekanals, Verschmelzung des Post- und Telegraphenwesens mit dem preußischen, sowie des Eintritts in den Zollverein. Eine große Machterweiterung Preußens wäre damit gegeben gewesen. Allein der Herzog selbst sträubte sich gegen eine solche Vasallenstellung und mit ihm der gesamte Partikularismus, Regierungen und Volk, in Deutschland. Bismarck war nun kühn genug, die ganze Annexion anstatt dieser halben als das an sich wünschenswertere zu bezeichnen, und begann allmählich auch die Frage der Herzogtümer offen in den Zusammenhang der großen deutschen Frage zu stellen. Er erklärte sich bereit, die Frage in nationalem Sinn zu lösen — mit einer wirklichen deutschen Nationalversammlung, die er schon gegenüber dem österreichischen Bundesreformprojekt in Aussicht genommen und gefordert hatte.

8. Dies war das Wort des großen Problems, das unserer Nation von der Geschichte gestellt wurde. Aber der Politik des großen Staatsmannes, der kühnsten vielleicht, die jemals verfolgt und durchgesetzt worden ist, und die an

Digitized by Google

Friedrichs des Großen Lage und Handeln im Jahre 1756 erinnert, stellten sich ungeheure Schwierigkeiten entgegen: die Stimmung in den Herzogtümern, wo die Augustenburgische Agitation, jetzt von Österreich geduldet und bald begünstigt, mit vollem Erfolg gearbeitet hatte; die Stimmung im ganzen außerpreußischen Deutschland, wo man erbittert war, daß die Sache ohne Mitwirkung und gegen die Wünsche der Mittel- und Kleinstaaten so gut abgelaufen war; die Mißgunst der Regierungen, die erkannten, daß hier eine gewaltige Machterweiterung für Preußen in Sicht war; die Macht Österreichs, wo an Rechbergs Stelle Graf Mensdorff und ein völliger Umschwung eingetreten war. Man erkannte dort, in welch verderbliches Abenteuer man sich hatte verstricken lassen. Man wandte sich, während man zu Anfang alles getan hatte, um die Augustenburgische Kandidatur zu hindern, jetzt mehr und mehr der entgegengesetzten Seite zu und machte mit dem Bundestag und den Mittel- und Kleinstaaten seinen Frieden. Dazu kamen die Schwierigkeiten in Preußen selbst. Der Verfassungskonflikt war noch ungelöst, die Mehrheit des Abgeordetenhauses hatte sich durch die Ereignisse nicht belehren lassen und war weit entfernt, die staatsmännische Größe des so lange und so heftig bekämpften Gegners zu begreifen. Die Stimmung im Volke, die sich durch die kriegerischen Erfolge gebessert hatte, verschlimmerte sich wieder angesichts des herandrohenden Krieges, und auch im königlichen Hause sträubte man sich lange gegen den Gedanken eines Krieges mit Österreich und den deutschen Verbündeten. Aber in einem war der König entschlossen: nicht zu dulden, daß Preußens Lage durch den siegreichen Krieg, wenn er mit Schaffung eines weiteren widerwilligen Mittel- oder Kleinstaates endige, sich verschlimmere. Diesen festen Entschluß des Königs und die trotz des Verfassungskonfliktes ungebrochene

Digitized by Google

Kraft des preußischen Staates und Heeres hatte Bismarck einzusetzen.

Aber noch einmal vertrug man sich. Denn auch Österreich und der Bund hatten gewichtige Gründe, es nicht aufs äußerste ankommen zu lassen. Die inneren Zustände im übrigen Deutschland, in Hannover, Nassau, Kurhessen, Mecklenburg und sonst, waren nicht besser, als der Verfassungskonflikt die preußischen erscheinen ließ, und in Österreich war schon im September 1864 der Schmerlingsche Konstitutionalismus auf einer Sandbank — der Unmöglichkeit, der Opposition in Ungarn und einigen anderen Kronländern Herr zu werden und der Finanznot — aufgelaufen. Schmerling ward entlassen, ein böhmischer Hochadliger Graf Belcredi ernannt und (20. September) die Verfassung *sistiert*, die Maschine stillgestellt, bis man erst mit den Landtagen der 17 einzelnen Länder ins reine gekommen sein werde.

Man verglich sich also noch einmal August 1865 in dem *Vertrag von Gastein*, nach welchem statt des Kondominats eine getrennte Verwaltung, preußische in Schleswig, österreichische in Holstein, eingerichtet, Kiel Bundeskriegshafen, Rendsburg Bundesfestung mit preußischer Besatzung wurden, Lauenburg gegen ein par Millionen in preußischen Besitz übergehen sollte. Allein dieses Abkommen war keine Entscheidung und besserte nichts. Der Krieg rückte näher, und Österreich hatte ihn auch von Italien her um Venetien zu erwarten; in der Tat kam am 8. April 1866 ein geheimer Allianzvertrag auf drei Monate zwischen Preußen und Italien zustande, und am folgenden Tage stellte Preußen seinen *Reformantrag am Bunde* — Einberufung einer nach geheimem und allgemeinem Stimmrecht zu wählenden Nationalversammlung auf einen bestimmten Termin, bis zu dem die Regierungen sich über die ihr zu unterbreitenden Vorlagen schlüssig gemacht haben müßten.

Digitized by Google

In diesem Stadium konnten Vermittelungs- und Abrüstungsanträge und sonstige Friedensvorschläge nichts mehr frommen. Ein Attentat auf Bismarck im Mai charakterisierte die aufs äußerste gespannte Lage, und am 1. Juni 1866 überantwortete Österreich, das mit der dort üblichen Schlauheit sich erboten hatte, im Norden gegen Preußen abzurüsten aber nicht im Süden gegen Italien, die ganze Schleswig-Holsteinische Angelegenheit zu endgiltiger Entscheidung dem Bunde. Sein Statthalter in Holstein, Freiherr von Gablenz, berief dementsprechend die holsteinischen Stände nach Itzehoe, die ohne Zweifel mit der Proklamierung des Herzogs Friedrich ihre Tagung begonnen haben würden. Darauf erklärte Preußen den Vertrag von Gastein für gelöst, und sein Gouverneur in Schleswig, General Manteuffel, rückte von Norden her in Holstein ein, aus dem die weit schwächere österreichische Streitkraft abzog. Dies erwiderte Österreich in Frankfurt mit dem Antrag auf Mobilmachung des Bundesheeres gegen Preußen — am 19. Juni ward abgestimmt, der Antrag mit 12 gegen 9 Stimmen angenommen, worauf der preußische Gesandte den seitherigen Bundesvertrag für erloschen erklärte, und den preußischen Vorschlag eines neuen Bundes auf den Tisch legte: § 1. Das Bundesgebiet besteht aus den seitherigen Staaten mit Ausnahme der kaiserlich österreichischen und der königlich niederländischen Landesteile.

9. Damit war diese deutsche Bundesreform, d. h. die Frage, ob dies deutsche Volk wieder eine Nation im politischen Sinne werden könne, auf die Spitze des Schwertes gestellt, und da auch das Schicksal Italiens von dem Ausgang des Krieges abhing, so handelte es sich hier um eine europäische und also weltgeschichtliche Entscheidung in hervorragendem Sinne, an der alle Staaten mehr oder weniger nahe beteiligt waren. Man muß sich über ihre Lage im

Digitized by Google

Augenblick dieses Entscheidungskampfes, um dessen Größe zu begreifen, mit kurzen Worten orientieren.

Auf die skandinavischen Staaten hatten die Ereignisse der letzten Zeit, die einen von ihnen, Dänemark, so schwer betroffen, weiter keinen Einfluß, die schwedischen und norwegischen Sympathien für Dänemark hatten sich bei dem Kriege in bloßen Worten und Demonstrationen erschöpft. England, wo der leitende Staatsmann, Palmerston, nicht übel Lust gehabt hatte, den Dänen materiellen Beistand zu leisten, damit aber von Frankreich abgewiesen worden war, wurde bald durch die überseeischen Vorgänge, den großen Bürger- und Sezessionskrieg in Amerika, in Anspruch genommen, und das Behagen des auf seiner Insel sich so sicher fühlenden Volkes wurde einigermaßen durch eine neue Kundgebung des Grolles der Irländer, den gefährlichen Geheimbund der Fenier, gestört. In diesem Jahre, Oktober 1865, starb 82jährig, die Hand am Staatsruder, Lord Palmerston, und der bedeutendste englische Staatsmann für die nächsten Jahrzehnte war nun Gladstone, der in dem Whigministerium, an dessen Spitze jetzt Lord John Russell stand, das Schatzkanzleramt und die Führung des Unterhauses übernahm. Von den neutralen Staaten Holland, Belgien, der Schweiz gibt Holland, das seine große Vergangenheit gänzlich vergessen zu haben scheint, nichts weiter zu berichten; in Belgien folgte im Jahre 1865 Leopold II., der seines Vaters System fortsetzte; wie seither hielten sich dort die beiden Parteien, Liberale und Klerikale, die Wage; in der Schweiz bewährte sich die neue Verfassung gut, die sich das Land im Jahre 1848 gegeben hatte. In den östlichen Ländern, der Türkei, machte jene Bewegung der Rajavölker, die einst mit der Losreißung Griechenlands begonnen hatte, in der Stille Fortschritte. Auch hier übte das zu neuer Stärke erwachte Nationalitätsprinzip seine Wirkung: im Jahre 1865 wurde

Digitized by Google

Fürst Cusa, der die Vereinigung der beiden Donaufürstentümer, der Moldau und Walachei, zuwege gebracht hatte, durch eine Verschwörung gestürzt, und dann ein deutscher Prinz, Karl von Hohenzollern-Sigmaringen, gewählt, der die Mission annahm, im Mai 1866 in Verkleidung auf österreichischem Gebiet die Donau hinabfuhr und glücklich auf rumänischem Boden anlangte. In Rußland geschah der große Schritt der Emanzipation der Bauern, die Aufhebung der Leibeigenschaft, wobei der reformeifrige Zar Alexander II. im allgemeinen vom Adel unterstützt wurde, mehr als von den Leibeigenen selbst, für die das patriarchalische Verhältnis, wenn es, wie meist, milde geübt wurde, viel Bequemes hatte. Die Russifizierung Polens ging ihren Gang weiter.

Von den Staaten der romanischen Gruppe war neben Italien hauptsächlich Frankreich an dem großen Entscheidungskampfe, zunächst nur mittelbar, beteiligt.

Die eigentümliche Tyrannis, die Louis Napoleon hier aufgerichtet hatte, und die sich auf die Armee und die Massen fast in der Weise des kaiserlichen Roms alter Tage stützte, hatte seit 1859 sich auf ihrer Höhe erhalten. Indes trat der Widerspruch seiner Stellung, zugleich Erbe und Bändiger der Revolution zu sein, sehr fühlbar in seiner italienischen Politik zutage, wo er sich an der unlösbaren Aufgabe versuchen mußte, universales Papsttum und nationales Königtum unter einen Hut zu bringen. Die französische Nation in ihrer unruhigen Eitelkeit und die Armee mußte beschäftigt werden, und der Kaiser, der unablässig über allerlei Plänen brütete, auch wohl gelegentlich zur Unzeit an das Vorbild seines Oheims dachte, hatte sich in ein sehr unglückliches Abenteuer, die mexikanische Expedition verstrickt, die er im Jahre 1861 mit England und Spanien gemeinsam unternahm, um die Republik Mexiko zur Befriedigung ge-

Digitized by Google

wisser Geldansprüche einer Anzahl französischer und englischer Staatsangehöriger zu zwingen. Der Zweck wurde erreicht, die beiden anderen Mächte begnügten sich mit dem Erreichten, und ihre Truppen zogen ab (1862). Napoleon aber faßte nun den chimärischen Plan einer Regeneration Mexikos, welche der „lateinischen Rasse" ihr Prestige in der neuen Welt zurückgewinnen sollte, wie er dies in der alten teils erreicht zu haben glaubte, teils noch zu erreichen sich schmeichelte. In der Tat zogen die französischen Truppen in Mexiko ein, und ihr General Forey ließ nun durch eine Notabelnversammlung eine Erbmonarchie beschließen. Den Kaiser dafür fand Napoleon in einem österreichischen Erzherzog hochfliegenden Geistes, Maximilian, den Bruder des Kaisers Franz Joseph, der dann auch 1864 den unseligen Boden betrat, im Juni in seine Stadt Mexiko einzog und gegen die republikanischen Banden des Präsidenten Benito Juarez seine und die französischen Truppen unter General Bazaine unfruchtbare Siege erfechten ließ. Allein Napoleon hatte bei diesem Abenteuer die Rechnung ohne den gemacht, der hier auf amerikanischen Boden der eigentliche Hauswirt war, die Vereinigten Staaten. In diesem gewaltigen Staatswesen, das um diese Zeit bis zu 40 Millionen angewachsen war, und das durch die stetige und wachsende Einwanderung von Europa aus und seine eigene großartige Entwicklung längst auf Europa zurückwirkte, waltete ein tiefgreifender Gegensatz der sklavenhaltenden südlichen Staaten der Union und der nördlichen, ein Gegensatz, der seit lange in steigender gegenseitiger Erbitterung ausgefochten sich unter anderem auch in dem Gegeneinander einer demokratischen und einer republikanischen Partei kundgab, von denen jene den Schwerpunkt in die einzelnen Staaten verlegte, die Union also im Sinne eines losen Staatenbundes auffaßte, während diese die Republik als Bundesstaat mit

Digitized by Google

starkem, einheitlichen Willen und Recht gegenüber den Einzelstaaten ansah. Dieser Gegensatz, der sich auch auf dem Gebiete des gesellschaftlichen Lebens und der wirtschaftlichen Interessen kundgab, führte im Jahre 1860, als der Kandidat der Antisklaverei- und republikanischen Partei, Abraham Lincoln, zum Präsidenten gewählt wurde, zum Kriege. Die Sklavenstaaten vollführten ihren längst geplanten Abfall, gründeten einen besonderen Bund und gaben sich einen eigenen Präsidenten. Man zweifelte in England und in Frankreich kaum, bei dem grimmigen Haß zwischen den beiden feindlichen Brüdern und ihren scheinbar nahezu gleichgewogenen Kräften, daß die große Union in die zwei Föderationen auseinanderfallen werde. Allein die Union, in dreijährigem gewaltigem Kampfe nach anfänglichen Niederlagen ihre Riesenkraft mehr und mehr entfaltend, wurde ihrer Rebellen Meister. Die Hauptstadt Richmond fiel am 3. April 1865, und die Regierung Abraham Lincolns stellte nun an Frankreich mit steigendem Nachdruck die Forderung, seiner Einmischung in Amerikas Angelegenheiten ein Ende zu machen. Eine letzte Note des amerikanischen Ministers Seward lautete drohend, und die Franzosen mußten sich bequemen, ihre Sprache zu verstehen. Sie zogen ab, ihr Kaiser Maximilian war, soll man sagen töricht, soll man sagen hochherzig genug, zu bleiben. Aber der Kampf wurde immer ungleicher, Maximilian fiel schließlich in die Hände der Juaristen und wurde am 19. Juni 1867 zu Queretaro erschossen.

Für Napoleon wurde dies Abenteuer verhängnisvoll. Es hatte mittelbar und unmittelbar viel Geld verschlungen, die Kriegsmittel stark in Anspruch genommen, und der offenbare Fehlschlag erschütterte auch Napoleons ganze Stellung. Man fing an, der Tyrannis müde zu werden, man vermißte die konstitutionellen Rechte, und deren Rückforderung fand jetzt

Digitized by Google

einen sehr beredten und bedeutenden Vertreter in Adolf Thiers, den die letzten Wahlen zum gesetzgebenden Körper wieder auf die politische Bühne gebracht hatten, es gab wieder interessante Debatten in dieser Versammlung und unter Führung des Deputierten Emil Ollivier bildete sich eine Mittelpartei, die ihr Programm in einem gelegentlichen Tagesordnungsantrag formulierte: „Frankreich, treu anhänglich an die Dynastie, welche ihm die Ordnung gewährleistet, hängt nicht minder der Freiheit an." Bei den Adreßdebatten wurde die ganze Politik und insbesondere die auswärtige diskutiert; hier maß sich die wohlabgewogene, sicher treffende Beredsamkeit des geschäfts- und welterfahrenen Thiers mit der Klugheit und Dreistigkeit des bedeutendsten Vertreters des persönlichen kaiserlichen Regiments Eugen Rouher und natürlich war es das Verhältnis zu dem was in Italien und was in Deutschland geschah und sich vorbereitete, was die Aufmerksamkeit am meisten beschäftigte. Italien hatte allen Grund Napoleon dankbar zu sein und erkannte dies auch an; er hatte, sehr persönlich, die große Aktion für dessen Einheit eingeleitet, während alle Welt, selbst die Leute seiner Umgebung, die sich um die sehr papistisch gesinnte Kaiserin zusammenfanden, die Ansicht von Thiers oder die Grundstimmung, der diese Ansicht entsprang, teilten — daß die italienische Einheitsbewegung in einem engen Zusammenhang stehe mit dem, was in Deutschland sich vollzog: man müsse, meinte Thiers in einer seiner großen Reden (3. Mai 1866), Italien verbieten, sich mit Preußen zu verbinden. Ganz genehm konnte auch dem Kaiser der Gang der Dinge in Italien nicht sein. Es war ein unmögliches Ding, der italienischen Regierung den Verzicht auf Rom, dem Papst das Zusammenleben mit der sakrilegischen Regierung plausibel zu machen, und nur mit der letzteren kam es zu der zweideutigen Konvention vom

Digitized by Google

15. September 1864, nach welcher die französischen Truppen von Rom abzogen, die königliche Residenz von Turin nach Florenz verlegt wurde, und die italienische Regierung sich verpflichtete, jeden Angriff auf päpstliches Gebiet abzuwehren. „Italien wird sich Roms niemals — niemals — niemals bemächtigen", erläuterte Rouher nachmals dieses Abkommen, das in Italien vielmehr als eine vorläufige Abschlagzahlung auf den Besitz von Rom aufgefaßt wurde; denn so lange Rom und Venetien noch ausstanden, war Italien „gemacht, aber nicht vollendet". Eine Verständigung und Aussöhnung mit dem Papsttum aber war ganz unmöglich. Dieses, Papst Pius IX. und die ihn beratenden und beherrschenden Jesuiten, führten den Kampf mit ihren Waffen, die, wie sich zeigen sollte, doch nicht so stumpf waren, als der vulgäre Liberalismus und Radikalismus meinte. Mit ganzer Kraft erneuerte dieses Papsttum eben in dem Augenblick, wo man ihm den letzten Rest seines weltlichen Besitzes abforderte, alle Ansprüche der Gregor VII., Innozenz III., Bonifacius VIII. und erklärte der ganzen modernen Ordnung der Dinge den Krieg in einer Enzyklika vom 8. Dezember 1864, der ein „Syllabus" angefügt war, ein Verzeichnis, in welchem die 80 verdammenswertesten Hauptirrtümer der Zeit aufgezählt waren.

Deutschland gegenüber hatte sich der Kaiser bei der Schleswig-Holsteinischen Verwicklung zurückgehalten, ja der deutschen Sache sich günstig gezeigt und insgeheim selbst die preußischen Pläne begünstigt. Er ahnte oder berechnete, was auch so schwer nicht war, daß es über dieser Sache zum Konflikt zwischen Österreich und Preußen kommen werde. Dieser Krieg stand nun unmittelbar bevor, und die Karten schienen sehr günstig für den von ihm nie aufgegebenen Gedanken, wie nach der italienischen Seite geschehen, nun auch nach der deutschen eine Landerwerbung zu machen, und

Digitized by Google

dadurch seine Herrschaft und seine Dynastie wieder zu befestigen. Er wünschte also den Krieg, und trieb zuerst Italien zum Bündnis mit Preußen. Sein Verhältnis zu diesem blieb freundlich, aber irgend welche bestimmte Zusicherungen in Beziehung auf eventuelle „Kompensationen" konnte er nicht erlangen. Das Geschäft scheiterte an dem festen patriotischen Sinn des Königs von Preußen und seines Ministers, der diesen Mann besser kannte als irgendeiner und ihn mit großer Geschicklichkeit behandelte. Er wandte sich deshalb jetzt an die andere Seite, zu Verabredungen mit Österreich, wobei dieses Venetien an ihn zur Weitergabe an Italien abgegeben und Schlesien, den Preußen abgestritten, dafür empfangen haben würde. Was der ehrliche Makler selbst empfangen hätte, mußte sich finden; man sieht die ungeheure Gefahr, in der Deutschland schwebte; ein geheimer Vertrag in diesem Sinne kam am 3. Juni 1866 zustande. Öffentlich sprach Napoleon sich über seine Politik in einem Briefe an seinen Minister des Auswärtigen aus (11. Juni): keine Erwerbung für Frankreich, außer wenn die Karte von Europa zum ausschließlichen Vorteil einer Großmacht verändert würde und die „provinces limitrophes", angrenzende Nachbarländer selbst in freier Abstimmung den Anschluß an Frankreich verlangen würden; für die deutschen Staaten zweiten Ranges eine intimere Union; für Preußen mehr Homogeneität und Kraft im Norden; für Österreich Behauptung seiner großen Stellung in Deutschland.

Die Voraussetzung dieser Politik war, daß Preußen bei dem großen Duell unterliegen, der Kampf aber längere Zeit dauern werde, und mindestens die erste Annahme war auch im übrigen Europa und namentlich in Österreich und dem bundestäglichen Deutschland allgemein.

10. Das Schicksal Deutschlands und Italiens, von da an wieder unauflöslich verkettet, entschied sich in den drei

Digitized by Google

Monaten Juni, Juli, August dieses weltgeschichtlich großen Jahres, und vier Jahre später vollendete sich dann die staatliche Wiedergeburt der zwei großen Nationen der Mitte des Weltteils.

Mit dem Bundesbeschlusse vom 14. Juni war der Krieg gegeben, und in Manifesten wendeten sich die beiden Monarchen König Wilhelm und Kaiser Franz Joseph an ihr Volk oder ihre Völker, und zwar Preußen mit einem ganz bestimmten Programm, das in Wahrheit alles enthielt, was man auf unzähligen Schützen- und Turnerfesten, in unzähligen Versammlungen und Resolutionen verlangt hatte — vor allem jenes deutsches Parlament mit Wahlen nach dem Frankfurter Wahlgesetz von 1848, allgemeines, geheimes, direktes Wahlrecht, also in denkbar freiester Form. Aber niemand war mehr in der Verfassung, zu prüfen, nur erst wenige waren sich darüber völlig klar, daß hier das neue Deutschland gegen das alte, der deutsche Staat, der, soweit er fertig war, Preußen hieß, gegen die alte staatlose, verworrene confusio divinitus conservata des Bundestags und die habsburgische Fremdherrschaft stand, und daß Bismarck der Mann des Schicksals, der Themistokles in dieser Krisis auf Leben und Tod des deutschen Volkes war.

Die Lage für Preußen und seinen großen Staatsmann war nunmehr in der Tat ganz ähnlich, wie einst 1756 die Friedrichs des Großen vor Beginn des siebenjährigen Krieges. Wir haben die Gegner seiner kühnen Politik aufgeführt, die allerdings nur einig waren in dem, was sie nicht wollten; für sich hatte er nur das eigene Genie und jetzt, wo sein König vollkommen entschlossen war, die organisierte Staatskraft Preußens, die Einheit des Befehls gegenüber einer vielgliedrigen Koalition und allmählich, nach einmal erklärtem Kriege, das Staatsbewußtsein des preußischen Volkes.

Digitized by Google

Man hat einen italienischen (südlichen), deutschen (westlichen) und böhmischen (östlichen) Kriegsschauplatz zu unterscheiden.

Über dem südlichen waltete ein übles Verhängnis. Der kühne Plan, den Preußen für Italiens Anteil anregte, eines energischen Angriffs mit dem Kriegsziel Wien und dort einer Vereinigung mit der preußischen Streitmacht — einen Stoß ins Herz des feindlichen Landes zu führen — wurde von dem König Viktor Emanuel, einer subalternen Natur, und seinem Minister Lamarmora, einem beschränkten, stets nach Frankreich blickenden Kopf, der von der wahren Bedeutung dieses Kampfes keinen Begriff hatte, und der ohne ernsten Kampf in den Besitz Venetiens zu gelangen hoffte, beiseite gesetzt. Sie machten von ihrer großen Überlegenheit an Zahl keinen Gebrauch, und während man den fähigeren und willigeren General Cialdini am Po stehen ließ, holte sich Lamarmora in dem von dem berühmten Festungsviereck bezeichneten Raum zwischen Etsch und Mincio am 24. Juni gegen den besten der österreichischen Generale, Erzherzog Albrecht, bei Custoza in einer brav durchgekämpften, aber musterhaft schlecht oder gar nicht geleiteten Schlacht eine schwere Niederlage, welche die italienische Streitkraft auf mehrere Wochen lahmlegte. Man kann gleich vorausnehmen, daß auch die italienische Flotte vier Wochen später am 20. Juli bei der dalmatinischen Insel Lissa gegen den trefflichen österreichischen Admiral Tegethoff unterlag.

Dagegen nahmen auf dem deutschen und dem österreichischen Kriegsschauplatze die Dinge einen sehr anderen Verlauf, als der gedankenlose Preußenhaß sich geträumt hatte. Der Krieg gegen die Verbündeten Österreichs, das Deutschland des Bundestags, eröffnete sich mit einem dreifachen Erfolg: am 17. Juni war Hannover, am 18. Dresden, am 19. Kassel in preußischen Händen. Preußen

Digitized by Google

hatte ihren Fürsten Neutralität unter Garantie ihres Besitzes mit Bedingung ihres Beitritts zum preußischen Reformplane angeboten, und als dies abgelehnt wurde, den Krieg erklärt und mit rascher Energie gehandelt; die Truppen dieser Landesfürsten waren mit ihren Herrschern vorher abgezogen, nur den Kurfürsten von Hessen hob man zu unermeßlicher Genugtuung auch im gegnerischen Lager auf Wilhelmshöhe auf und schickte ihn als Kriegsgefangenen nach Stettin; die sächsischen Truppen, diese wohl ausgerüstet, waren mit ihrem König, glücklicher als 1756, nach Böhmen abgezogen. Dagegen waren, während man den verblendeten König Georg um Neutralität bestürmte, die hannoverschen Streitkräfte in sehr unfertigem Zustande mit ihrem blinden König nach Süden abmarschiert, 20000 Mann, und ihr Gedanke war, sich mit den Bayern, die von Süden heranziehen sollten, zu vereinigen. Sie wurden aber am 27. Juni bei Langensalza von den Preußen unter Generalmajor Flies gestellt, drängten allerdings dessen geringe Macht zurück und erfochten einen unfruchtbaren Sieg: aber am folgenden Tage waren genügende preußische Streitkräfte herangekommen, so daß die hannoverische Armee kapitulieren und ihr König seinen Aufenthalt fern von seinem Lande nehmen mußte. Sehr langsam und allmählich sammelten sich die süddeutschen Kontingente: die Bayern unter dem Prinzen Karl bei Schweinfurt, das achte Bundesarmeekorps, Nassauer, Württemberger, Hessen, Badener, verstärkt durch eine österreichische Brigade, bei Frankfurt. Alle seit 50 Jahren gehegte Versäumnis rächte sich jetzt, und machte die Tüchtigkeit der einzelnen nutzlos. Bayern, dem bei einem vollen Siege Österreichs nicht wohl zumute war, hatte in seinem Vertrag mit Österreich seinen Truppen Deckung des eigenen Landes und eventuelle Entschädigungen ausbedungen, und so ging es hier überall ähnlich zu wie im alten Reich: die preußische

Digitized by Google

Mainarmee unter Vogel von Falckenstein, 46000 Mann, aus Landwehr- und Garnisonstruppen kombiniert, genügte hier vollkommen, und es ist für diese Kriegführung bezeichnend, daß die Hauptentscheidung schon gefallen war, ehe es auf diesem Kampfplatze zu einem ersten Zusammenstoß kam.

Diese Entscheidung erfolgte in Böhmen gegen die österreichische Nordarmee, gegen die der preußische Kriegsplan weislich alle Kräfte konzentrierte. Diese, etwa 240000 Mann und durch die Sachsen verstärkt, erhielt als Befehlshaber einen in den italienischen Kämpfen erprobten Degen, Feldzeugmeister Benedek, der sich aber entgegen der allgemeinen Zuversicht selbst für den Posten nicht geeignet hielt; im preußischen Lager, im Lande der allgemeinen Wehrpflicht, übernahm der König Wilhelm selbst, der erste Soldat des Landes, den Befehl. Chef seines Generalstabs war ein Mann bescheidener Größe, Helmut von Moltke, der, seither nur im Kreise der Sach- und Fachkundigen gewürdigt, jetzt in seinem 66. Jahre rasch zu einer europäischen Berühmtheit und weltgeschichtlichen Größe wurde. Es waren drei Armeen gebildet: linker Flügel, II. Armee bei Neisse (Schlesien), 150000 unter dem Kronprinzen Friedrich Wilhelm; Zentrum I. Armee, 96000, bei Görlitz (Lausitz) unter Prinz Friedrich Karl; rechter Flügel, III. oder Elbarmee, bei Torgau, 71000 unter General Herwarth von Bittenfeld. Ihnen gegenüber hatte (wie ein Blick auf die Karte zeigt), Benedek, der bei Olmütz stand, den Vorteil der inneren Linien, — die Möglichkeit, sich mit ganzer Macht gegen eine dieser Armeen zu wenden, ehe die anderen herankamen. Es geschah nicht; die drei preußischen Armeen rückten in Böhmen ein mit dem Gedanken und der Weisung, ihre Vereinigung vorwärts in Feindesland zu suchen, und die Entscheidung geschah nun in dem nordöstlichen Teile Böhmens, zwischen Elbe im S. und O., Iser im W., dem Gebirge im

N., wohin Benedek sein Heer geführt hatte. Dies führte vom 26. an zu einer Reihe von Gefechten und Schlachten: der Elbarmee bei Hühnerwasser am 26., der I. bei Turnau, Podol und am 29. Gitschin; die gefährlichste Aufgabe hatte die II., die von Osten herdringend, in drei Kolonnen das Gebirge überschritt. Vom 27.—29. wurde hier gekämpft. Am 27. erlitt die eine Kolonne unter Bonin einen ziemlich schweren Mißerfolg, alle anderen Gefechte aber, bei Burkersdorf und Soor, bei Nachod, Skalitz und Schweinschädel endigten mit preußischen Siegen, und so unzweifelhaft zeigte sich alsbald bei allen diesen Kämpfen die Überlegenheit nicht bloß der Infanteriewaffe des Zündnadelgewehres sondern der Schulung, der Lenkung im einzelnen, der Leitung im ganzen, so unverhältnismäßig waren die Verluste auf österreichischer Seite namentlich an Gefangenen, daß Benedek selbst den Mut verlor und (1. Juli) ein Telegramm an seinen Kaiser richtete, in welchem er zu raschem Friedensschlusse riet, da eine „Katastrophe für die Armee" unvermeidlich sei. Aber er faßte wieder Mut und bezog nördlich der Elbe, nordwestlich von der Festung Königgrätz mit ca. 220000 Mann eine Verteidigungsstellung. Und hier kam es, nachdem mittlerweile der König Wilhelm, Bismarck, Moltke, Roon in Gitschin beim Heere eingetroffen waren, am 3. Juli zu der großen Schlacht, durch welche der alte Streit um die Vorherrschaft in Deutschland, der große Prozeß zwischen Österreich und Preußen, dem alten und dem neuen Deutschland, in den Stunden von Morgens 8 Uhr bis Nachmittags 4 Uhr entschieden wurde. Das Schlachtfeld wird im O. durch den Trotinkabach, im W. durch die Bistritz, die beide in gerader südlicher Richtung der Elbe zufließen, begrenzt, und dieser Raum durch die von NW. gegen SO. von Gitschin auf die Festung Königgrätz zuführende Straße in zwei ziemlich gleiche Hälften zerschnitten; die preußischen Heere

Digitized by Google

waren sich so nahe gerückt, daß ihr Zusammenwirken gesichert war und die Gefahr einer Niederlage kaum bestand. Bis gegen 1 Uhr trug das Zentrum, die Armee des Prinzen Friedrich Karl, die volle Schwere des Kampfes, während im S., weiter abwärts an der Bistritz, die Elbarmee langsam über den Bach herüberkommend, nur allmählich gegen die bei den Dörfern Prüm und Problus stehenden Sachsen Boden gewann; um die Mittagszeit stand der Kampf im Zentrum, und nur mit äußerster Anstrengung behaupteten sich auf dem linken Flügel des Zentrums die hart mitgenommenen Truppen in dem Walde, den sie den ganzen Vormittag gegen große Übermacht und unter feindlichem Granatfeuer festgehalten hatten. Aber seit 1 Uhr machte sich die Einwirkung der Armee des Kronprinzen bemerklich, der jetzt den rechten Flügel der österreichischen Stellung gefaßt hatte. Eine Eigenmächtigkeit der österreichischen Korpsführer, welchen Benedek die Abwehr der Gefahr an dieser Seite aufgetragen hatte, erleichterte der Armee des Kronprinzen die Aufgabe; von hier wie von der Elbarmee, von rechts und von links her also drohte dem österreichischen Heere die Umfassung, und der preußische Sieg war sicher: aber er wurde noch auf rascherem und unerwartetem Wege gewonnen, indem die erste Gardedivision vom Heer des Kronprinzen unter General Hiller von Gärtringen an einer in der österreichischen Aufstellung entstandenen Lücke nach dem Schlüsselpunkte der österreichischen Stellung, der Anhöhe von Chlum im Zentrum vordrang und sich diese Höhe nicht wieder entreißen ließ. Die Schlacht war verloren, der Rückzug notwendig, der durch die rühmliche Aufopferung der Artillerie anfangs gedeckt, mehr und mehr zu Flucht und Auflösung wurde. Der Sieger selbst ließ die Verfolgung einstellen, welche diese Auflösung vollendet hätte. Die Entscheidung aber war vollständig, die Niederlage un-

Digitized by Google

geheuer: 44000 Mann, unter diesen 20000 Gefangene, ein ganzes Heer, betrug der österreichische Verlust; den Rest, in wenig kampffähigem Zustande, brachte Benedek nach Olmütz. Dem Sieger aber stand der Weg nach Wien offen. Um dies Äußerste abzuwenden, um womöglich noch den Gang des Geschicks zu wenden, versuchte die österreichische Politik noch ein Mittel, das wenn etwas die Politik Bismarcks und den Entschluß seines Königs rechtfertigte. In der Nacht auf den 5. trat Franz Joseph, im Geist und im Verfolg des geheimen Einverständnisses, Venetien an den Kaiser Napoleon ab, zu weiterer Überlieferung an Italien, das damit zum Rücktritt vom preußischen Bunde und zunächst zu einem sofortigen Waffenstillstand veranlaßt werden sollte, damit die österreichische Südarmee zum Schutze von Wien und zu fernerem Kriege, womöglich dann unter französischer Hilfe, herangezogen werden könne. Allein Italien, vor allem sein damaliger Minister Ricasoli, aber auch der König und selbst Lamarmora wiesen dieses Anerbieten, das ihnen eine Ehrlosigkeit zumutete, ab und trafen Anstalt, den Krieg energisch wieder aufzunehmen, und Bismarck ließ sich nicht einschüchtern, auch als der französische Gesandte Benedetti im Hauptquartier anlangte; Einstellung der Feindseligkeiten sei nur gleichzeitig mit der Annahme von Friedenspräliminarien möglich.

Der Krieg ging also weiter, und der Sieg an entscheidender Stelle wurde rasch durch die Ereignisse auf dem *westlichen Kriegsschauplatz* ergänzt. Die Vereinigung der Bayern mit dem 8. Armeekorps gelang nicht, nach siegreichen Gefechten bei Dermbach an der Werra (4. Juli), Kissingen (10. Juli), Aschaffenburg (14. Juli, 8. Armeekorps) zogen die Preußen in Frankfurt ein. Von hier hatte sich noch rechtzeitig auf Ersuchen des Senats der Bundestag weggemacht und endigte sein Leben, das er auf nicht ganz

Digitized by Google

50 Jahre gebracht hatte, zu Augsburg in dem berühmten Gasthof zu den 3 Mohren. Auf diesem Kampfplatz dauerte das Kämpfen sehr unnötigerweise, nachdem jene Vereinigung endlich gelungen war, noch einige Wochen länger, bei Tauberbischofsheim, Werbach, Gerchsheim, Roßbrunn wurde noch unnötig Blut vergossen; bis, nachdem bei Würzburg die letzten Schüsse gefallen, auch hier seit 2. August Waffenruhe eintrat.

Die französische Vermittlung und Anwesenheit Benedettis erzielte, da Napoleon aus guten Gründen ihr durch keinerlei kriegerische Demonstrationen Nachdruck gab, keinen Erfolg. An Stelle Benedeks erhielt der Erzherzog Albrecht den Oberbefehl, der mit dem größeren Teil der Südarmee nach Wien gelangte, während die Italiener jetzt in Venetien einmarschierten. Die preußische Armee, durch nachrückende Truppen verstärkt, stand zum Kampf um die Donaulinie zur letzten Entscheidung bereit von Preßburg bis Krems, ihre Vortruppen sahen die Lichter von Wien; am 22. noch war nahe bei Preßburg, bei Blumenau, ein siegreiches Gefecht im Gange, das aber Mittags 12 Uhr unterbrochen wurde durch die Nachricht von einem Waffenstillstand, dem dann schon am 26. ein Präliminarfriede, zu Nikolsburg abgeschlossen, folgte. Diesem folgte am 28. August der Definitivfriede zu Prag, der seine Ergänzung fand durch die Friedensschlüsse, die im Laufe desselben Monats mit den einzelnen deutschen Staaten in Berlin zustande kamen, und im Oktober durch den Frieden zu Wien — zwischen Österreich und Italien. Die wesentlichen Bedingungen und Grundlagen einer Neugestaltung waren folgende:

1) Österreich, das kein Land — außer Venetien — verlor, und dem die Demütigung eines preußischen Einzugs in Wien erspart blieb, zahlt eine mäßige Kriegskostenentschädigung, scheidet aus dem politischen Verbande mit Deutsch-

Digitized by Google

land aus, überträgt seine Rechte an Schleswig-Holstein an Preußen und erkennt die Neugestaltung Deutschlands an.

2) Schleswig-Holstein, Nassau, Hannover, Kurhessen, Hessen-Homburg, Frankfurt werden preußisch; es wird ein norddeutscher Bund gebildet, dem auf Grund des preußischen Reformentwurfs die sämtlichen noch übrigen Staaten nördlich vom Main, auch Hessen-Darmstadt für sein Gebiet nördlich dieses Flusses, beitreten.

3) Bayern trat unbedeutende Gebietsteile ab und zahlte ebenso wie Baden und Württemberg Kriegskostenentschädigung; sie sind unabhängig und können eine besondere Vereinigung unter sich schließen; im Zollverein bleiben sie, mit Bedingung sechsmonatlicher Kündigung.

4) Venetien kommt an Italien; den Umweg über Frankreich verhüllte man, indem man den Volkswunsch durch eine allgemeine Abstimmung konstatierte.

Dem französischen Vermittler zulieb hatte man in den Artikel über Schleswig-Holstein gesetzt: daß die dänischredenden Bezirke in Nordschleswig an Dänemark gegeben werden sollten, wenn seine Bevölkerung durch ein Plebiszit dies verlange, und ein Zugeständnis an Frankreich war oder schien auch der Südbund, die Nichtaufnahme der südlichen Staaten in den „norddeutschen Bund"; in Wahrheit aber war die trennende Mainlinie bereits überschritten, nicht nur durch das Verbleiben dieser Staaten im Zollverein, sondern durch die vorläufig geheim gehaltenen Schutz- und Trutzbündnisse, die Preußen mit Bayern, Württemberg und Baden geschlossen hatte, und in denen sie im Kriegsfalle ihre Truppen unter den Oberbefehl des Königs von Preußen stellten.

11. Es war ein großes Glück, und ein großer Triumph der Staatskunst Bismarcks wie der Leistungsfähigkeit des Preußischen Staates, daß die gewaltige Krisis so rasch und

Digitized by Google

ohne einen europäischen Krieg herbeizuführen vorübergegangen war, und daß sie mit einer so klaren Entscheidung geendigt hatte. Man hatte überall eine Niederlage Preußens in Rechnung genommen und sah nun mit Erstaunen, was dieser kleine Staat — und unter den, wie es schien, unglücklichsten Umständen — unter genialer Führung vermochte; deshalb fühlten sich die kleineren Nachbarstaaten Holland, Belgien und selbst die Schweiz ungemütlich und fürchteten ein weiteres Ausgreifen Preußens, fürchteten den Genius Bismarcks, wie man einst den Genius Friedrichs des Großen gefürchtet hatte, ohne zu bedenken, daß ein Teil seiner Genialität eben darin bestand, daß er sich mit dem Erreichen des wirklich Wünschenswerten und Notwendigen begnügte. Für Dänemark war nur jener magere Friedensparagraph betreffs der nordschleswigschen Bezirke wichtig, der aber keine Zeit bestimmte und wenn überhaupt nur Österreich gegenüber verpflichtete; für England hatte, was auf dem Festlande geschehen, keine unmittelbare Bedeutung. Man nahm dort die Veränderung im ganzen günstig auf, da das neue Deutschland nichts hatte, was Englands Interessen entgegen gewesen wäre; übrigens behagte man sich dort mehr und mehr an seiner insularen Stellung und an dem glänzenden Stande der Finanzen unter Gladstones Verwaltung, der keine kriegerischen Verwicklungen und keine erdrückenden Lasten auferlegte. Die Aufmerksamkeit war hier auf die Vorgänge jenseits des Atlantischen Ozeans gerichtet, die jetzt allerdings eine sehr unbehagliche Lage für England in ihrem Gefolge hatten. In dem großen vierjährigen Kampfe zwischen der Union und der Sezession hatte Präsident Lincoln in demselben schicksalsvollen Jahre 1863 im Verlaufe des Krieges das ideale Banner aufgepflanzt, indem er in seiner Emanzipationsproklamation vom 1. Januar an alle Sklaven in den noch im Kriege befindlichen Staaten für frei erklärte,

Digitized by Google

und im Jahre 1865 erlosch nach der Einnahme von Richmond mit der Kapitulation von Appomatox-Courthouse, die zwischen dem besten der südstaatlichen Generale, Lee, und dem hervorragendsten Feldherrn der Union, Ulysses Grant, vereinbart wurde, allmählich der Widerstand. Die große Republik der Vereinigten Staaten hatte das Feld behauptet; sie zögerte nicht, nunmehr ihre Rechnung zu präsentieren für die mittelbare Unterstützung, welche die Rebellenstaaten bei England dadurch gefunden hatten, daß Kaperschiffe dieser südlichen Staaten in englischen Häfen ausgerüstet worden waren. Vergebens sträubte sich der englische Stolz; die Yankees drängten und drohten, und schließlich mußte man froh sein, daß dieser böse Handel, den man nach einem jener Kaperschiffe die Alabamafrage nannte, einem Schiedsgerichte, zu Genf, übergeben wurde, dessen Spruch im Jahre 1872 England zur Zahlung einer Entschädigungssumme von 15 Millionen Dollars verurteilte. Mehr Ehre erwarb sich England im Jahre 1868 durch eine Expedition gegen den Negus Theodor von Abessinien, der eine Anzahl Engländer und andere Europäer gefangen hielt und belehrt wurde, daß die Entlegenheit und Unzugänglichkeit seines Landes ihm nichts helfe gegenüber einer Nation, die ihre Angehörigen von der Tyrannei eines Barbaren zurückzufordern den Willen und die Macht hat. Im Innern machte England in dieser Zeit einen bedeutsamen Fortschritt durch eine neue Reformbill und Erweiterung des Wahlrechts, dem sich eine konservative Regierung, mit Lord Derby und Benjamin Disraeli an der Spitze, nicht entziehen konnte, und durch die Beseitigung eines alten Mißbrauchs auf irischem Boden, der anglikanischen Staatskirche in dem fast ganz katholischen Lande, durch die Entpfründungs- und Entstaatlichungsbill des Ministeriums Gladstone (1869).

Digitized by Google

Sehr wenig von den Ereignissen wurde die östliche Welt berührt. Der Kaiser von Rußland hatte sich in der großen Krisis Preußen freundlich gezeigt, das ihn noch jüngst in dem polnischen Aufstand dank der verständigen Politik Bismarcks verpflichtet hatte und bei den Friedensschlüssen auf die russische Verwandtschaft in Darmstadt und Stuttgart Rücksicht nahm. Griechenland, das durch seine offene Unterstützung eines Aufstandes der Christen auf Kreta ein Ultimatum der Pforte hervorrief (1868), mußte durch die Großmächte zur Ruhe verwiesen werden und fügte sich (1869); in Rumänien und Serbien machte die Loslösung vom Türkischen Reich weitere Fortschritte, in Ägypten wurde das große Werk des genialen Franzosen Ferdinand de Lesseps, die Durchstechung der Landenge von Suez, vollendet, und das erste größere Schiff passierte im Februar 1867 den Kanal, der drei Weltteile einander näher rückte.

12. Wenden wir uns zu den Staaten, welche die Ereignisse von 1866 am unmittelbarsten berührt hatten, Österreich, Italien, Deutschland und Frankreich.

Ein Glück, freilich kein ungetrübtes, war die erlittene Niederlage für Österreich. Während dieses Reich sich an den Aufgaben, die ihm seine dreifache Weltstellung an der Donau, in Italien und in Deutschland auferlegten, zerarbeitete und dabei Geldkraft und Menschenkraft, wie sich so eben noch bei der Schleswig-Holsteinischen Frage gezeigt hatte, in einer seinen eigentlichen Interessen ganz fremden, ja schädlichen Weise hatte aufwenden müssen, war es jetzt der beiden letzten Aufgaben mit einem Schlage entledigt worden und konnte sich also seinen fruchtbaren und eigentlichen Aufgaben widmen, die im Osten lagen, von dem es den Namen hat. Zunächst mußte man an Ordnung der inneren Angelegenheiten denken, und hier war klar geworden, daß die föderalistische Politik des Grafen Belcredi, welche durch die Ini-

Digitized by Google

tiative der Kronländer zu einer brauchbaren Gesamtstaatsverfassung gelangen wollte, ebenso wenig zum Ziele geführt hatte als die zentralistische Schmerlings, der eine Gesamtverfassung diesen verschiedenartigen Kronländern hatte aufzwingen wollen. Da also beide Systeme, Zentralismus und Föderalismus, abgewirtschaftet hatten, blieb nur ein drittes, das man als Dualismus bezeichnete — Verständigung der beiden mächtigsten Stämme, der Deutschen und der Magyaren, Zerlegung des Reichs in zwei Hälften unter Wahrung der notdürftigsten Einheit — eine österreichisch-ungarische Monarchie möglich. Und zunächst wurden zu diesem Zwecke nun die Ungarn vollständig befriedigt durch Herstellung der alten Verfassung und der 1848iger Gesetze, eines eigenen ungarischen Ministeriums und also der alten Stephanskrone mit ihrem ganzen Ländergebiete, zu dem bald darauf noch der Banat, die Militärgrenze, hinzugefügt wurde. Nunmehr bequemten sich die Ungarn zur vollen Anerkennung ihres Königs Franz Joseph, der sich im Juni 1867 den überlieferten Zeremonien unterwarf, den Krönungshügel hinanritt und die vorgeschriebenen vier Lufthiebe nach den vier Himmelsgegenden ausführte. Dies mußte mit Notwendigkeit zur Herstellung verfassungsmäßigen Regiments auch in den Ländern diesseits der Leitha führen. Und hier setzte die deutsche Verfassungspartei es durch, daß nicht ein außerordentlicher Reichsrat sondern der ordentliche Reichsrat der Februarverfassung von 1861 wieder zusammentrat, also die Rechtsbeständigkeit dieser Verfassung anerkannt wurde. Der Ausgleich, die „österreichisch-ungarische Monarchie", kam nun mit Genehmigung und Beihilfe der Vertretungskörper beider Reichshälften zustande. Gemeinsame Reichsminister verwalten Krieg, einen Teil der Finanzen, Auswärtiges; sie werden kontrolliert durch Delegationen der beiderseitigen Parlamente, von diesen

Digitized by Google

gewählte, jährlich abwechselnd in Wien oder Pest zusammentretende Körperschaften; finanziell machten die Ungarn ein gutes Geschäft, indem sie nur 30% der Reichsschulden und gemeinsamen Ausgaben übernahmen. Für dieses Ausgleichswerk hatte Franz Joseph an dem vormals sächsischen Minister Freiherrn Ferdinand von Beust ein geschicktes Werkzeug gewonnen, einem Preußenfeind und gewandten Karrieremacher, der sich in die Stelle eines österreichischen Patrioten eben so leicht hineinfand, wie er seither gelegentlich die des deutschen oder des sächsischen Patrioten gespielt hatte. Für die ungarische Reichshälfte waren jetzt die Schwierigkeiten auf absehbare Zeit gehoben, für Zisleithanien aber nicht, da hier jedes Land, Böhmen mit seiner tschechischen Majorität gegenüber seiner gebildeteren und wohlhabenderen deutschen Minderheit, Galizien mit seinem polnischen Adel und seinem größtenteils rutenischen Volke, Tirol mit seinem Pfaffentum, und so weiter nach seinen eigenen Wünschen und Schrullen behandelt sein wollte. Augenblicklich überwog die liberale Richtung und das deutsche Bürgertum, und in diesem Geiste (1868) wurde das Konkordat durchbrochen durch die konfessionellen Gesetze, in denen der freie und vernünftige Geist einer neuen Zeit wehte, weshalb sie denn auch der Papst kraft seiner apostolischen Vollgewalt für durchaus nichtig und immerdar ungültig erklärte.

Daß Freiherr von Beust der große Staatsmann nicht war, für den er sich selber hielt, bewies er durch seine auswärtige Politik. Der Entscheidung von 1866 fügte er sich nur halb und vorläufig und fing sofort an, wieder zu intrigieren; mit Frankreichs und Italiens Hilfe dachte er das Werk Bismarcks zu zerstören, als dessen Rivale sich dieser kleine Geist und Mann ohne Vaterland anzusehen die Kühnheit hatte. Es kam zwischen den drei Reichen zu einem Geheimvertrag, einer Abrede zu gemeinsamem Krieg, der

Digitized by Google

aber einstweilen nur als Entwurf in Napoleons Pulte liegen blieb — seiner Vollziehung stand noch im Wege, daß Beust Italien Rom verschaffen wollte, was freilich die conditio sine qua non für dieses Land war, und dies der bigotten Kaiserin Eugenie und ihrem Anhang nicht paßte. Im August 1867 sahen sich die beiden Herrscher, Napoleon und Franz Joseph, begleitet von ihren Ministern des Auswärtigen in Salzburg; man konnte auf das, was hier geplant wurde, daraus schließen, daß Bismarck dies für den richtigen Zeitpunkt erachtete, die Schutz- und Trutzbündnisse zu veröffentlichen, die er mit den Süddeutschen Staaten geschlossen hatte.

Der König von Italien, Viktor Emanuel, handelte mit einem nicht gewöhnlichen Maß von Torheit, als er sich, um Rom zu erlangen, auf jene Machenschaften einließ. Venetien hatte er aus Napoleons Hand und in Kraft der Plebiszitkomödie erhalten, in Wahrheit durch die preußischen Siege, und nur von dem von Preußen geleiteten Deutschland, dem überwiegend protestantischen, konnte er auch Rom gewinnen, auf das kein italienischer König oder Staatsmann verzichten konnte. „Italien ist gemacht, aber nicht vollendet", hatte der König geäußert, als ihm das Ergebnis der Abstimmung in Venetien überbracht wurde. In Kraft des Vertrags vom September 1864 hatten die Franzosen Rom geräumt; sie kamen aber alsbald wieder, als 1867 Garibaldi, den die Regierung bei der Stimmung des Volkes nicht bändigen konnte, seine Insel verließ und eine Freischar zusammenbrachte, mit der er gegen „den Priester in Rom" zog; schon war er bis in die Nähe von Rom, nach Mentana, gekommen, und mit dem, was die Päpstlichen ihm entgegenstellen konnten, wäre er leicht fertig geworden. Allein mittlerweile war eine französische Division in Civitavecchia gelandet und erschien noch zur rechten Zeit, um mit ihren neuen Chassepotgewehren den Garibaldinern eine

Digitized by Google

Niederlage beizubringen. „Die Chassepots haben Wunder getan", meldete der französische General nach Hause; sie machten weiteren Versuchen auch von dieser Seite ein Ende, indem eine französische Streitmacht Civitavecchia besetzt hielt.

Unaufhaltsam verfiel aber dennoch auch der Rest des Kirchenstaates dem geschichtlichen Gesetz, das seit 1555, 1648, 1803 die Priesterstaaten von der Karte Europas löscht. An den Ansprüchen des Papsttums ändert dies nichts, und es war auch nicht schlecht gerechnet, wenn die katholische Anschauungsweise in der konsequentesten Ausprägung, die ihr der Jesuitismus gegeben, diesem äußerlichen Niedergang eine um so stärkere Steigerung seiner geistlichen Herrschaftsansprüche entgegenstellte. Am 29. Juni 1868 wurde die Bulle Aeterni patris veröffentlicht, die auf den 28. Dezember des folgenden Jahres ein allgemeines Konzil in den Vatikan berief, und es verlautete bald, daß hier die letzte Konsequenz des katholischen Systems gezogen, die Dogmatisierung der päpstlichen Unfehlbarkeit bewirkt werden solle. Nur vergebens sperrte sich, was aus Deutschland, Österreich, Frankreich von Vernunft, Wissenschaft, geschichtlichem Wahrheitssinn unter den Vätern des Konzils vertreten war; Pius IX., und die seinen Geist beherrschten, erreichten ihr Ziel. Am 13. Juli 1870 wurde, gegen die nachgewiesene wahre und echte Lehre der katholischen Kirche, von der Mehrheit des Konzils als Dogma angenommen, daß der römische Papst unfehlbar sei, wenn er ex cathedra, in seiner Eigenschaft als oberster Lehrer der Christenheit, festsetze, was in Dingen des Glaubens und der Sitten zu halten und zu verwerfen sei, — unfehlbar ex sese, non ex consensu ecclesiae. Eine ungeheure Aufregung bemächtigte sich infolge dieser Beschlüsse der katholischen Welt, besonders in den germanischen Ländern Deutschland, Österreich, der

Digitized by Google

Schweiz; aber sie wurde abgelenkt durch die Wendung, die eben in diesen Tagen ganz plötzlich, so schien es, die Weltlage, die sich sehr friedlich angelassen hatte, nahm; sechs Tage, nachdem jene ungeheuerliche Lehre feierlich proklamiert war, wurde in Berlin die Kriegserklärung Frankreichs an Preußen überreicht.

Für Deutschland bedeutete der Krieg von 1866 die letzte Etappe auf dem Wege zur Einheit — zu einem vernünftigen, auf dem Wege ruhiger Verständigung aller seiner Glieder fortschreitenden Staatswesen. Die erste Wirkung der preußischen Siege war, daß in Preußen selbst der Verfassungskonflikt wie von selbst sein Ende fand. Die Widerrede gegen die Armeereorganisation verstummte, der König und Bismarck waren plötzlich populär geworden, und dieser Umschwung zeigte sich schon bei den Wahlen für das aufgelöste Abgeordnetenhaus, die am Tage von Königgrätz vorgenommen, die konservative Partei sehr verstärkten. Die gemäßigten Liberalen, deren nationales Programm ja eben durch Bismarcks entschlossene Politik ausgeführt worden war, neigten sich der Regierung zu. Und hier zeigten sich der König und Bismarck wahrhaft groß. Die Fanatiker und die Kurzsichtigen der konservativen Partei drängten sich heran: der König sei jetzt allmächtig, also benütze man den Augenblick, die königliche Vollgewalt herzustellen, mit anderen Worten, die Verfassung zu beseitigen, zum mindesten sie im reaktionären Sinn zu revidieren. Allein Bismarck und nach seinem Rate der König handelten nach dem staatsweisen Grundsatze, der so selten unter Menschen befolgt wird, daß es die beste Ausnutzung des Sieges ist, ein dauerndes Werk der Versöhnung zu schaffen; in der Thronrede, mit der König Wilhelm am 5. August 1866 die Kammer eröffnete, sagte er das lösende Wort, daß die Volksvertretung um Indemnität angegangen werden

Digitized by Google

solle für die Ausgaben der budgetlosen Zeit — das Wort, das während des Konflikts nicht über die Lippen der Minister hatte kommen wollen, sprach jetzt der königliche Sieger — ein großer und weiser Entschluß, der mit einem Schlage dem preußischen Staate die Gesundheit zurückgab.

13. Durch die Annexionen war Preußens Staatsgebiet auf 6595 □ M. mit 23 Millionen gewachsen; die Arbeit, die Bevölkerungen von Hannover, Kurhessen, Nassau, Frankfurt, Hessen-Homburg, Schleswig-Holstein mit ihrem neuen Lose zu versöhnen und mit den 18 Millionen Altpreußen zu verschmelzen, war nicht allzuschwer, obgleich sich der in Jahrhunderten großgezogene partikularistische Hang und Selbständigkeitsdünkel, namentlich in Hannover und in Frankfurt a. M., heftig sträubte; wie notwendig die Umgestaltung war, bewies der Umstand, daß der Widerwille hauptsächlich sich auf die Einführung der allgemeinen Dienstpflicht gründete, und daß bei dem entthronten König von Hannover und seinen Anhängern die Hoffnungen auf Wiederherstellung sich vor allem auf die Hilfe Frankreichs stützten, wie denn auch Sachsen, Bayern, Hessen französische Verwendung bei den Friedensschlüssen nachgesucht hatten, bis ihnen Bismarck beweisen konnte, schwarz auf weiß, welche großmütige Absichten dieser Helfer in der Not auf die linksrheinischen hessischen und bayerischen Besitzungen hegte. Nach einem provisorischen Zustand, einer „Diktatur" von einem Jahre, trat in den angegliederten Staaten als Provinzen Schleswig-Holstein, Hessen-Nassau, Hannover, die preußische Verfassung in volle Wirksamkeit.

Das preußische Bundesreformprojekt trat jetzt ins Leben — zunächst für 22 deutsche Staaten mit 29 Millionen auf 7500 □ M., als Norddeutscher Bund. Ein nach allgemeinem, direkten, geheimen Stimmrechte, dem Wahlgesetz von 1848, gewählter Reichstag, im Februar 1867 zusammen-

Digitized by Google

tretend, brachte mit den Regierungen die von Bismarck entworfene und von ihren Kommissaren beratene Verfassung zustande, die nach eingehenden Debatten unter wechselseitigem Entgegenkommen am 1. April 1867 zum Abschluß kam. Sie war praktisch, Einheit im Notwendigen; ein Bundespräsidium, der Krone Preußen zustehend mit dem Oberbefehl über Heer und Marine, dem Recht, Krieg zu erklären und Frieden sowie Bündnisse zu schließen, ein Bundesrat, 43 Bevollmächtigte der verbündeten Staaten, darunter 17 preußische: aus ihnen wurden permanente Fachausschüsse für die verschiedenen Gebiete gebildet, und hier war Platz für alle hervorragenden Talente aus den Einzelstaaten, die so auf sehr einfache Weise sich dem Gesamtvaterland nützlich machen und ihrem Ehrgeiz höhere Ziele stecken konnten als das, in ihrem jedetreffenden Krähwinkel der „erste“ zu sein; dann der Reichstag, nach dem einstigen Frankfurter Reichswahlgesetz unmittelbar von der Bevölkerung gewählt, auf allemal 100 000 ein Abgeordneter, aber ohne Diäten. Bundesgesetze entstehen durch Einverständnis der drei Faktoren: ein Bundeskanzler, vom Bundespräsidium ernannt, übernimmt durch seine Gegenzeichnung die Verantwortlichkeit für alle Akte des Präsidiums; er und die Mitglieder des Bundesrats vertreten die Gesetzentwürfe vor dem Reichstag und können zu jeder Zeit das Wort im Reichstag ergreifen; einheitlich organisierte Bundesinstitutionen waren Kriegsheer, Kriegsmarine, Zoll- und Postwesen; den Einzelstaaten blieb ein ausreichendes Gebiet autonomischen Wirkens.

Auch Deutschland war so wie Italien gemacht, aber es war nicht vollendet. Für Italien hieß die Frage Rom, für Deutschland hieß sie Überschreitung der Mainlinie. Zunächst zeigte sich alsbald, wozu freilich kein Seherblick gehört hatte, daß der im Prager Frieden vorausgesetzte

Digitized by Google

Südbund in aller Ewigkeit nicht zustande kommen würde: man war aber mit der deutschen Einheit, auch abgesehen von den noch geheim gehaltenen Schutz- und Trutzbündnissen schon sehr viel weiter. Denn die betreffenden Staaten blieben im Zollverein, und auf sehr sinnreiche und einfache Weise war hier die Mainlinie überbrückt, die volle Einheit vorbereitet und ein großes politisches Problem gelöst. Die Zollvereinsorganisation ward mit der Verfassung des norddeutschen Bundes in der Weise kombiniert, daß für die Zollvereinsangelegenheiten dem Bundesrat eine Anzahl Mitglieder aus den süddeutschen Staaten beitraten und desgleichen dem Reichstag eine entsprechende Anzahl süddeutscher, nach demselben Wahlgesetz wie dieser gewählter Abgeordneten. Es gab also einen Zollbundesrat und ein Zollparlament; es war zu erwarten und bildete einen Teil des Programms der vorwaltenden Partei, der Nationalliberalen, daß aus dem Zollbund und Zollparlament bald der Vollbund und das Vollparlament erwachsen werde.

Die Dinge standen also gut und hoffnungsvoll; nur eine Wolke trübte den nach dem großen Gewitter von 1866 wieder so heiteren Horizont: die Stellung Frankreichs. Dieses Volk betrachtete eine hegemonische Stellung in Europa wie sein selbstverständliches, gutes Recht; mit aller Naivität, in glänzenden Reden sprach Thiers, er und andere, es aus, daß die italienische wie die deutsche Zerrissenheit der für Frankreich wünschenswerte Zustand sei, daß es ein großer Fehler gewesen sei, die Einigung dieser Länder zuzulassen. Jetzt waren die großen, unerwarteten Siege Preußens, und vor allem der gewaltige Schlag von Sadowa, wie sie die Schlacht von Königgrätz nannten, hinzugekommen — militärische Leistungen, welche dies Volk in seiner Eitelkeit fast wie eine Beleidigung empfand; die Vergrößerung Preußens, die Einigung Deutschlands hatte sich vollzogen

Digitized by Google

und vollzog sich, ohne daß Bismarck weiter viel Rücksicht auf Frankreich zu nehmen schien: allgemein war der Gedanke, daß Frankreich für alle diese gründlichen Änderungen an seinen Grenzen eine Landentschädigung, eine Kompensation zu fordern habe. Der Kaiser selbst schwankte zwischen diesen Phantasien und einer vernünftigen Politik; aber auch er mußte sich sagen, daß er bis dahin ein sehr schlechtes Geschäft gemacht hatte und von Bismarck mit großer Geschicklichkeit hingehalten worden war. Die Friedensvermittlung nach der Schlacht von Königgrätz war nicht viel mehr als ein bloßer Schein gewesen, und alle Andeutungen und versteckten Drohungen vermochten nicht, dem Minister und seinem König irgend ein bestimmtes Zugeständnis oder eine Zusage abzugewinnen; und als (August 1867) endlich die preußenfeindliche Partei dem kranken Mann eine Instruktion für seinen Gesandten Benedetti abgerungen hatte, nach welcher dieser Bismarck vor die Wahl zwischen Abtretung von linksrheinischem Gebiet mit Mainz oder dem Krieg stellen sollte, scheiterte dies an Bismarcks ruhigem Hinweis darauf, daß er im letzteren Falle die ganze deutsche Nation hinter sich haben würde, und man mußte den neuen Fehlschuß mit der Krankheit des Kaisers entschuldigen. Auch ein sehr bescheidenes Kompensationsgeschäft, die Erwerbung der 46 □ Meilen und 200 000 Seelen des Großherzogtums Luxemburg, das seit Auflösung des deutschen Bundes gleichsam in der Luft schwebte, und das dem König der Niederlande, seinem Großherzog, feil war, gelang nicht. Der Großherzog zog sich von dem Geschäft zurück, da Preußen die Abtretung an Frankreich zwar geschehen zu lassen, nicht aber anregen und im voraus billigen zu können erklärte. Die Dinge kamen bis hart an die Grenze eines Krieges, denn auch in Deutschland war man sehr erregt; schließlich kam nichts heraus als eine Konferenz, der Abzug der preußischen Be-

Digitized by Google

satzung aus der Festung, deren Werke geschleift wurden und eine unter den Schutz der Mächte gestellte Neutralität des Ländchens, das aber im deutschen Zollverein blieb (Mai 1867).

Für den Kaiser Napoleon aber bedeutete dieser Ausgang eine neue Niederlage. Er lenkte die Aufmerksamkeit ab durch eine Weltausstellung in Paris, die u. a. auch der König Wilhelm mit Bismarck und Moltke besuchte, und die Thronrede vom November jenes Jahres sprach sich friedlich und vernünftig aus, kündigte auf der einen Seite, wogegen niemand etwas einwenden konnte, Vermehrung der Verteidigungskräfte Frankreichs, auf der anderen Ausbildung liberaler Institutionen an. Für jene, die neue Heeresorganisation, berief er den Marschall Niel, der aber über dem Werke starb; gegen wen gerüstet und organisiert werden sollte, wußte freilich jedermann. Mit den liberalen Institutionen schien ein Einlenken in die Bahnen des parlamentarischen Verfassungsstaates bezeichnet. In der Tat wankte die Tyrannis, die Louis Napoleon mit viel Geschick und Mißgeschick seit 18 Jahren geübt hatte. Die Stimmung wurde erregter, die Debatten im gesetzgebenden Körper lebhafter, und als bei den Neuwahlen Ende 1868 der Umschwung sich kundgab, die seither dominierende Partei nur noch eine kleine Mehrheit zeigte, entließ der Kaiser seinen seitherigen ersten Berater Rouher und ließ ein neues Ministerium durch den Führer der Mittelpartei Emil Ollivier bilden, einen geistvollen und beredten Mann, der auch über das Verhältnis zu Deutschland und Italien sehr verständige Ansichten kund gegeben hatte, unglücklicher Weise aber zum Staatsmann zu biegsam war. In einer Botschaft an die Kammer bezeichnete der Kaiser die beabsichtigten Reformen, die dann in ein Senatskonsult zusammengefaßt vor die Deputiertenkammer gebracht wurden, und deren wesent-

Digitized by Google

licher Inhalt war, daß die drei Faktoren: Kaiser, Senat, Deputiertenkammer, künftighin in die gewöhnlichen konstitutionellen Beziehungen zueinander treten sollten. Aber mit einer klugen Wendung, wie sie ihm Rouher riet, entschlüpfte Napoleon der Schlinge, die ihm hier drohte. Er legte, wozu er das Recht hatte, die neue, modifizierte Verfassung dem Volke zur Abstimmung, zur Sanktionierung durch ein Plebiszit vor, und Ollivier ließ sich für dieses Verfahren gewinnen, das doch das gerade Gegenteil des Prinzips war, nach welchem in konstitutionellen Staaten die Geschäfte geführt werden und der Nationalwille sich kund gibt. Diese Volksabstimmung — sie ergab 7 350 000 Ja gegen $1^1/_2$ Millionen Nein — gestaltete sich zu einer großen Demonstration für das persönliche Regiment, und Ollivier, der mit Leidenschaft für das Plebiszit eingetreten war, war nunmehr ein kaiserlicher Minister wie andere; Idealist, Optimist, erfreut über seine Stellung und Aufgabe, sah er alles in rosigem Licht. Der bedenklichen Symptome im Innern nicht achtend, über das, was nach außen sich vorbereitete, ohne rechte Kenntnis, erklärte er am 30. Juni bei der Debatte über das Heereskontingent, bei der auch die auswärtige Politik von Thiers in einer seiner großen Reden beleuchtet wurde, mit großer Zuversicht; „wohin man blickt, kann man nirgends eine Frage entdecken, die vielleicht Gefahren in sich tragen könnte".

14. Nicht drei Wochen später war der Krieg da, der vom Kaiser halb gewünscht und halb gefürchtet, von der Kaiserin und ihrer Partei längst ersehnt, jetzt zwar keinen Grund, aber einen für das französische Volk, wie man anzunehmen Ursache hatte, zugkräftigen Vorwand gefunden hatte in dem, was in dem Nachbarlande Spanien geschehen war.

Hier war man im September 1868 bei einer der Revolutionen oder Militärrevolten, welche durch die Miß-

Digitized by Google

regierung und das ärgerliche Leben der Königin Isabella hervorgerufen worden war, noch etwas gründlicher als sonst zu Werke gegangen und hatte mit dem „Nieder mit den Bourbonen" Ernst gemacht: die Königin Isabella mit ihrem heiligen und unheiligen Anhang hatte das Land verlassen. Die von den Führern der Bewegung berufenen konstituierenden Cortes hielten an der konstitutionellen Monarchie fest, und der vorwaltende Mann in Spanien, Marschall Prim, fand nach verschiedenen fehlgeschlagenen Versuchen den König für diese Monarchie, und zwar einen sehr geeigneten, in dem Erbprinzen Leopold von Hohenzollern. Die Sache spielte längere Zeit, ehe der Prinz die Kandidatur annahm, und sie war der französischen Regierung nicht unbekannt; für die französische Kriegspartei aber war jetzt, wo sie bekannt gegeben wurde, der Kriegsvorwand gefunden, und sie konnte dabei auf die Nation, wenigstens ihren tonangebenden Teil, zählen, in der sich mit dem Namen eines preußischen Prinzen, der König von Spanien werden solle, das Kriegsfeuer wie von selbst entzündete. Die europäische Welt ward jäh aus ihrem Friedensschlummer aufgeschreckt. Bald drängten sich die Ereignisse, am 6. Juli sprach Napoleons Minister des Auswärtigen, der Herzog von Gramont, von dem Reiche Karls V., das hier durch den preußischen Prinzen erneuert werden würde, log von Unterhandlungen, „die man vor uns geheim gehalten", und während die Presse mit wütendem Gebelfer Preußen anfiel und von gallischem Hochmut überfloß, suchte die Regierung den Glauben zu erwecken, daß ein freiwilliger Verzicht des Prinzen die Sache aus der Welt schaffen würde. Dieser Verzicht erfolgte in der Tat am 12. Juli. An demselben Tage hatten die französischen Minister Gramont und Ollivier die Unverschämtheit, an den preußischen Gesandten in Paris die Forderung zu stellen, daß sein König an den Kaiser eine Art Entschuldigungsbrief

Digitized by Google

schreibe, und am 13. Juli, als König Wilhelm, der zur Kur im Bade Ems weilte, dem französischen Gesandten Benedetti, der ihn auf der Promenade antrat, die Nachricht vom Verzicht des Prinzen mitteilte und damit die Sache für erledigt achtete, forderte der Gesandte namens seiner Regierung, daß der König sich diesem Verzicht anschließe und verspreche, auch später nicht wieder auf diese Kandidatur zurückzukommen. König Wilhelm lehnte dies ab und weigerte sich, in dieser Angelegenheit den Gesandten noch einmal zu empfangen, und dies wurde am folgenden Tag durch Bismarck den preußischen diplomatischen Agenten an den verschiedenen Höfen und der übrigen Welt mitgeteilt. Es war klar, die Franzosen wollten den Krieg und hatten gedacht, ihn mit einer Demütigung des Königs von Preußen zu beginnen, was ihnen aber durch die unübertreffliche, schlichte und männliche Haltung dieses Fürsten an jenem rühmlichsten Tage in der Geschichte des Hohenzollernschen Hauses mißlungen war. Nunmehr aber war auch die Geduld des deutschen Volkes erschöpft. Die große Stunde der Nation war gekommen, und die freche Kränkung ihrer Ehre in der Person des Königs Wilhelm fand sie, alle, Fürsten und Völker, Katholiken und Protestanten, Hoch und Niedrig, Konservative und Liberale, einig. Am 16. Juli erging, nachdem der König nach Berlin zurückgekehrt war, die Mobilmachungsordre für das Heer des norddeutschen Bundes und die Einberufung seines Reichstags, dem am 19. Juli — so hatte man sich in Paris überstürzt — das erste Aktenstück in dieser Sache, die französische Kriegserklärung, vorgelegt wurde: überall, auch in München und Stuttgart, siegte die nationale Sache ohne Schwierigkeit, und man fühlte sich eines schließlichen Sieges gewiß.

Das übrige Europa nahm eine zuwartende Stellung ein. Spanien zeigte sich ohne Sinn für die ihm von der

Digitized by Google

französischen Regierung angetane Schmach; England sah dem ungeheuern Schauspiel vom sichern Port mit Interesse zu; Italien wartete den weiteren Gang ab in zweideutiger Neutralität; in Rußland war der Zar Deutschland günstig gesinnt und tat der deutschen Sache einen guten Dienst, indem er Österreich im Schach hielt. Die Sympathien der Deutschen in Österreich waren mit ihren Landsleuten und regten sich mit Macht, von Beust aber schrieb am 20. Juli an seinen Gesandten in Paris und setzte seine Politik auseinander: nicht ohne Bedauern, sagte er, spreche er das Wort Neutralität aus, aber es geschehe nur, „um uns den wahren Zielen unserer Politik zu nähern, unsere Rüstungen zu vervollständigen" — er betrachte „wir betrachten die Sache Frankreichs als die unsrige", müssen aber Rücksicht nehmen auf unsere 10 Millionen Deutsche, deren Empfindungen dieser Mann ohne Vaterland als „teutonische Aufwallungen" bezeichnete; er erwartete also einen oder einige französische Siege, um dann dem neuen Deutschland in den Rücken zu fallen. Glücklicherweise also stand diesmal Deutschland ohne Verbündete, aber in sich einig gegen Frankreich, zwei Nationen jede von ungefähr 40 Millionen.

Dieser Krieg war in seinem Anfang wie in seinem Verlauf ohne Beispiel in der Geschichte. In einer Kette großer Erfolge geeinter deutscher Kraft ging er an den Mitlebenden vorüber, und es schien, als wolle die Vorsehung die deutsche Nation in einigen kurzen Monaten entschädigen für alles Unheil und alle Niederlagen und Mißerfolge ihrer langen Geschichte.

15. In Paris war es am 15. Juli zu einer erregten Szene im gesetzgebenden Körper gekommen, wo die Minister Gramont und Ollivier den Vorgang in Ems und was folgte, unter allerlei lügenhaften Worten als eine Beleidigung Frankreichs darstellten, die wenigen Stimmen der Opposition

wie die von Thiers, von einer rasenden Mehrheit niedergelärmt wurden; der Kredit, den die Regierung begehrte, wurde bewilligt, im Senat nahm man bereits den Sieg als eine ausgemachte Sache voraus. Der Kaiser, der am wenigsten berauschte in der Gesellschaft, war nach einem schwächlichen Anlaufe, den Frieden zu erhalten, und nachdem er die Kaiserin zur Regentin ernannt hatte, mit seinem vierzehnjährigen Knaben nach Metz zum Heer abgegangen (28. Juli), das sich auf der Linie Belfort-Thionville, zunächst etwa 210000 Mann, sammelte. Seine Proklamation von Metz setzte voraus, daß der Krieg auf deutschem Boden spielen würde, wie denn — um nur einen Zug der bald zutage tretenden Kopflosigkeit und Planlosigkeit in diesem Heere und seiner Führung zu erwähnen — die Offiziere nur mit Karten deutschen Bodens versehen waren. Auf deutscher Seite vollendete das gesamte Heer seinen Aufmarsch planmäßig in zehn Tagen. Es gliederte sich in drei Armeen: den rechten Flügel, bei Koblenz, die I., befehligte General Steinmetz, die II., das Zentrum bei Mainz, Prinz Friedrich Karl, an der Spitze der III., bei welcher die Süddeutschen standen, bei Mannheim und Maxau, des linken Flügels stand der Kronprinz von Preußen, Oberbefehlshaber war der König. Ansehnliche Reserven blieben zurück, und für den Schutz der Küste gegen die übermächtige französische Flotte, von der man eine Zeitlang eine Landung und die Herbeiführung einer dänischen Allianz fürchtete, war ausreichend gesorgt.

Der erste Zusammenstoß erfolgte am 2. August. Der Kaiser Napoleon setzte drei Divisionen in Bewegung gegen die Höhen von Saarbrücken, wo drei Kompagnien vom Regiment Hohenzollern-Füsiliere lagen, die sich zurückzogen, nachdem die Behauptung ihrer Stellung unmöglich geworden war. „Die Truppen lagern in den eroberten

Digitized by Google

Positionen", meldete der Kaiser nach Paris. Am 4. August aber bei Weißenburg wurden die Dinge ernsthaft: ein Teil der Armee des Kronprinzen besiegte in einem größeren Gefecht eine vorgeschobene Division vom rechten französischen Flügel, deren Führer Abel Douay selbst fiel, und am Abend des 6. August langten zwei Nachrichten in der Heimat an, welche dort die freudige Gewißheit gaben, daß der Krieg zwar nicht beendigt, aber entschieden sei. Der rechte Flügel der französischen Aufstellung, unter dem ersten militärischen Namen des Kaiserreichs, Mac Mahon, war an der Sauer bei dem unterelsässischen Dorfe Wörth von dem Heere des Kronprinzen aufs Haupt geschlagen worden. Der Rückzug der Franzosen wurde, da Mac Mahon die Schlacht zu lange fortgesetzt hatte, zur wilden Flucht: der Sieg kostete auf deutscher Seite allerdings 10000 außer Gefecht Gesetzte, die Franzosen aber hatten allein an Gefangenen 9000 Mann verloren. Wenige Stunden später kam die Nachricht von einem zweiten Siege, der allerdings sehr teuer erkauft worden war, weil Truppen der I. und II. Armee den Franzosen des Korps Frossard eine sehr feste Stellung, die Höhe von Spichern, denen von Saarbrücken gegenüber, die von weit überlegenen und mit besserem Gewehr, den Chassepots, ausgerüsteten Truppen verteidigt war, hatten abringen müssen. In Paris bewirkten diese üblen Nachrichten, deren Eindruck verstärkt wurde durch ein falsches Siegesgerücht am 6. August, alsbald den Sturz des Ministeriums Ollivier-Gramont, an deren Stelle ein alter Mann, ein Feldherr, der gegen die Chinesen befehligt und dafür den napoleonischen Titel eines Grafen von Palikao erhalten hatte, trat. Die Armee des Kronprinzen verfolgte ihren Sieg gegen Mac Mahon, dessen Truppen in sehr zerrüttetem Zustand Chalons an der Marne erreichten, und entsandte zugleich ein Korps gegen Straßburg, dessen Belagerung alsbald begonnen wurde.

Die Korps der französischen Rheinarmee, wie man sie zu früh getauft hatte, vereinigten sich am 11. August um Metz, und der Kaiser, krank und durch das, was er um sich sah und soeben erlebt hatte, niedergedrückt, übergab hier den Oberbefehl an den Marschall Bazaine, der sich in Mexiko seine Lorbeeren geholt hatte. Und schon, kaum 14 Tage nach dem Beginn der Feindseligkeiten, lag die Sache so, daß es einen großen Erfolg bedeutet haben würde, wenn Bazaine die Armee ungehindert und ohne Verlust nach Paris gebracht hätte. Er zögerte, beschloß aber den Rückzug auf Verdun und begann ihn am 14. August: eine schwierige Aufgabe, mit 180000 Mann erst über die Mosel, dann durch die engen Straßen von Metz und zwei Festungstore. An diesem Tage hielten in der ersten der drei Schlachten um Metz, bei Colombey-Nouilly, die mittlerweile herangekommenen Teile der I. deutschen Armee, die noch diesseits am rechten Ufer der Mosel stehenden französischen Truppen fest, und so verzögerte sich der Abmarsch um einen unersetzlichen Tag. Es führen drei Straßen von Metz nach Verdun: während der Abmarsch von Bazaine langsam, zögernd am 15. August wieder aufgenommen wurde, hatten Teile der II. deutschen Armee die Mosel südlich von Metz überschritten und begannen sich auf der südlichen der drei Straßen dem französischen Abzug vorzulegen.

Dies führte denn am 16. August die vor allem rühmliche zweite der Schlachten um Metz, die von Mars la Tour herbei, wo 60000 Mann deutscher Truppen nach und nach eintreffend in einem zwölfstündigen Kampfe 120000 Franzosen aufhielten, mit etwa 15000 Mann Verlust auf beiden Seiten. Die südliche Straße wurde behauptet, und Bazaine hatte bewiesen, daß ihm die richtige Feldherrneinsicht fehlte, er kam, wie einst im Jahre 1805 Mack nicht von Ulm, nicht von Metz weg: am 17. August bezog er

Digitized by Google

eine neue Stellung westlich von Metz, und so bekam die deutsche Führung die Zeit, sich mit vereinigter Kraft am 18. August auch seiner beiden anderen Rückzugsstraßen zu bemächtigen und die große Rheinarmee nach Metz hinein zurückzuwerfen. Dies war die Aufgabe der dritten Schlacht am 18. August, die man nach dem südlichen Endpunkt des Schlachtfeldes die von Gravelotte nennt: etwa 200000 Deutsche gegen 140000 Franzosen in sehr fester Stellung; spät am Abend erfolgte die Entscheidung vom linken deutschen Flügel her, der zwischen 7 und 8 Uhr seinen Umgehungsmarsch vollendete und auf dem äußersten nördlichen Punkt des Schlachtfeldes, bei St. Privat, den Sieg erfocht, den die preußische Garde unter ungeheueren Verlusten schon um 5 Uhr vergebens zu erzwingen versucht hatte. Der Sieg in dieser großen Schlacht war sehr teuer, mit einem Verlust von 19000 Mann, zu dem die preußische Garde allein 8000 gestellt hatte, erkauft, aber das Ergebnis entsprechend: die französische Armee war in die Festung zurückgeworfen. Und zu ihrer Einschließung wurde sofort Anstalt getroffen, zu welchem Zweck Prinz Friedrich Karl mit 160000 Mann der I. und II. Armee zurückblieb, während eine vierte Armee, die Maasarmee, unter dem Befehl des Kronprinzen Albert von Sachsen gebildet wurde, die mit der des preußischen Kronprinzen zusammen mit dem Kriegsziel Paris, also zunächst gegen die wiederhergestellte Armee Mac Mahons, zu operieren hatte, beide zusammen etwa 240000 Mann.

In Paris schritt unterdessen die Desorganisation fort. Offen forderte die Opposition im gesetzgebenden Körper schon die Absetzung des Kaisers, und während ganz Europa über den Ausgang und die Bedeutung der Schlacht bei Gravelotte längst im Reinen war, speiste der Marschall an der Spitze der Regierung die Kammer mit leeren Worten ab. Napoleon selbst hatte noch rechtzeitig das Heer verlassen

Digitized by Google

und war mit seinem Knaben in Chalons eingetroffen, wo sich die Flüchtlinge von Wörth und neue Truppen, etwa 120000, großenteils in wenig erbaulichem Zustande zusammengefunden hatten. In einem Kriegsrat am 17. August wurde hier beschlossen, daß der Kaiser unter dem Schutz eines populären Namens, des Generals Trochu als Gouverneurs von Paris, nach Paris zurückkehre und wieder die Regierung übernehme. Allein die Kaiserin und ihre Regierung wollte ihn nicht, weil seine Rückkehr in diesem Augenblick die Revolution entfesseln könnte, die sie mehr fürchtete als die Preußen; so blieb er beim Heere. Die Kopflosigkeit in Paris nahm überhand: statt daß Mac Mahon zum Schutze der Hauptstadt zurückging, setzte sich bei der Pariser Regierung die Idee fest, daß er Bazaine zu Hilfe kommen müsse, was jeder Blick auf die Karte als mehr wie gefährlich dartat; über dessen wirkliche Lage erfuhr man nichts: erst am 22. August kam von ihm eine Nachricht vom 19. August, und über das, was „die Preußen" in dieser ganzen Zeit getan hatten, oder getan haben konnten, gab man sich keine klare Rechenschaft. So erging der Befehl an Mac Mahon, und dieser räumte das Lager von Chalons am 21. August, schlug den Weg nach Norden und von da östlich zur Maas ein, dem sichern Verderben entgegen. Er fand den Weg nach Osten durch die Maasarmee verlegt und richtete nunmehr, schon unter Verlusten — ein Teil seines Heeres, bei Beaumont am 30. August überrascht, verlor 3000 Gefangene — seinen Marsch nach der Festung Sedan an der Maas, nahe der belgischen Grenze, wo er einen Ruhetag für seine schwererschütterte Armee zu finden hoffte. Die Armee des Kronprinzen von Preußen aber hatte das Lager von Chalons leer gefunden und hatte alsbald die große Schwenkung nach rechts gemacht, die das französische Heer zwischen diese III. und die Maasarmee

Digitized by Google

bringen mußte; ein ungeheurer Erfolg war möglich und fast schon gewiß. Am 31. August vollzogen die deutschen Heere ihren Aufmarsch, und am 1. September kam die Entscheidung, der größte Tag in der deutschen Kriegsgeschichte, an dem sich weithin leuchtend zeigte, zum erstenmal in ihrer Geschichte, welche ungeheuere Kraft diese Nation in ihrer neugewonnenen Einigkeit besaß. Morgens 6 Uhr begann der Kampf: der Umklammerung, die ihm drohte, durch einen raschen Rückzug nach Westen sich zu entziehen, hatte Mac Mahon versäumt: es blieb der Armee nur der Übertritt auf belgisches Gebiet und schon auch dieser nicht mehr. Der Marschall selbst hatte das Glück, gleich zu Anfang der Schlacht durch einen Granatsplitter verwundet zu werden, und General Wimpffen übernahm den Befehl; gegen 3 Uhr nachmittags schloß sich der Ring um die französische Armee, als die vom Osten (Givonne) her dringende preußische Garde von der Maasarmee Fühlung gewann mit dem von Westen (Illy) kommenden V. Korps von der Armee des Kronprinzen. Über dem in der Mitte des Schlachtfeldes liegenden Gehölz von Garenne kreuzten sich die Granaten von rechts und links; die Ordnung im französischen Heere löste sich mehr und mehr; in Sedan drängte sich zusammen, was den feindlichen Kugeln entronnen war oder entrinnen wollte, und gegen 5 Uhr wurde deutscherseits ein Offizier hineingeschickt, um zur Kapitulation aufzufordern. Zu seinem Erstaunen fand dieser dort den Kaiser selbst vor, der dann sich ein letztes Verdienst erwarb, indem er die weiße Fahne aufziehen ließ und einen Adjutanten mit einem Brief an König Wilhelm schickte, durch welchen er diesem seinen Degen übergab. Noch in der Nacht wurde über die Kapitulation zu Donchery verhandelt. Die Lage war grausam klar, und Moltke machte sie dem französischen Oberbefehlshaber deutlich: die geschlagene und

Digitized by Google

in voller Auflösung begriffene französische Armee lag unter dem Feuer von 600 Geschützen und war von sieben deutschen Armeekorps umschlossen. Und so konnte denn gegen Mittag des 2. September dem König die Kapitulation überbracht werden, die im Laufe des Vormittags zu Frenois zustande gekommen war. Sie lieferte, während die Schlacht selbst 13000 Tote und 25000 unverwundete Gefangene gekostet hatte, noch 83000 Mann und ein ungeheueres Material den Siegern in die Hände. Kaiser Napoleon, vielleicht der wenigst schuldige an diesem für Frankreich so verderblichen Kriege, erhielt als Kriegsgefangener das Schloß Wilhelmshöhe bei Kassel zum Aufenthalt angewiesen.

Gleichzeitig, aber nicht viel geschickter, versuchte auch die in Metz eingeschlossene Rheinarmee einen Ausfall auf den Deutschland zugewendeten Straßen. Sie ward in diesen Kämpfen, der Schlacht bei Noisseville 1. und 2. September, zurückgewiesen, und damit war auch ihr Schicksal besiegelt. Am 15. jenes Monats verließ auch die französische Flotte, ohne allen Erfolg, die deutschen Gewässer.

16. Der große Kampf trat jetzt in sein zweites Stadium, das man als Kampf um Paris bezeichnen kann. Die Folgen, die das Ereignis von Sedan hier haben mußte, konnte man sich ohne Prophetengabe denken. In der Sitzung des gesetzgebenden Körpers, der, nachdem am Nachmittag des 3. September die erste der schlimmen Nachrichten ihren Weg nach Paris gefunden hatte, um Mitternacht zusammentrat, gab die Regierung die notdürftigsten Aufklärungen, die von Jules Favre mit dem Antrag auf Absetzung des Kaisers und Einsetzung einer Verteidigungskommission erwidert wurden. Am Morgen las man die Proklamation der Regierung, welche die Kapitulation, mit 40000 Gefangenen „nach heldenmütigem Kampfe gegen 300000 Feinde" eingestand: am Mittag dieses 4. September

Digitized by Google

trat dann die Kammer wieder zusammen, und der Absetzungs- und andere Anträge wurden verhandelt. Das fernere Nachdenken aber wurde der Kammer erspart durch das sogenannte Volk, die Aristokratie des Straßenpflasters von Paris, das zwischen 2 und 3 Uhr in immer größerer Masse in den Sitzungssal eindrang. Der Gang war wie sonst, die Deputierten verloren sich, die Menge und die Deputierten der Opposition begaben sich nach dem Stadthause, und hier wurde auf die übliche Weise eine provisorische Regierung, eine „Regierung der Nationalverteidigung" aus den Deputierten von Paris gebildet, J. Favre, Gambetta, Arago, Crémieux u. a., denen noch ein giftiger Pamphletist Rochefort zugesellt wurde: sie stellte den General Trochu als Gouverneur an ihre Spitze. Der Senat ging von selbst auseinander, der Kaiserin gelang es zu entfliehen und glücklich England zu erreichen. Diese Regierung, die niemand um ihre Legitimation fragte, sie selbst sich am wenigsten, verfügte nun über Frankreich und erging sich in sehr zuversichtlichen Worten: sie wiegte sich in dem Wahne, daß „Europa" dem was sich vorbereitete, der Fortsetzung des Krieges durch den Angriff auf Paris, nicht untätig würde zusehen können, und Thiers, der in die Regierung selbst nicht hatte eintreten wollen, unternahm eine diplomatisch-patriotische Reise an die verschiedenen Höfe, wo er aber nirgends mehr als höfliche Worte fand.

Eine große und weltgeschichtlich hochbedeutsame Folge hatte der deutsche Sieg bei Sedan sofort für Italien. Der Weg nach Rom war für Viktor Emanuel nunmehr frei, denn die improvisierte französische Republik brauchte ihre Truppen jetzt selber; auch hier wurden die nötigen Worte gemacht, und der König beteuerte in einem Briefe an den Papst seine gutkatholische Gesinnung, während seine Truppen die Grenze des päpstlichen Gebiets überschritten

Digitized by Google

und am 20. September, nachdem Bresche in die Mauer geschossen war, ohne weiteren Kampf in Rom einzogen. Ein wunderbares Zusammentreffen in der so lang und so vielfach sich kreuzenden und verschlingenden Geschichte beider Länder: gleichzeitig vollendete sich Deutschlands und Italiens Geschick.

Am 19. September war die Einschließung der Riesenfestung, deren Linie mit den Außenforts über $7^1/_2$ deutsche Meilen sich erstreckte, vollendet, der Belagerungsgürtel aber noch sehr dünn, während in der Stadt, die gut mit Lebensmitteln versehen war, die verfügbaren Streitkräfte, Alles, was eine Waffe tragen konnte, in drei Armeen gegliedert wurde, und angesichts dieser uniformierten Massen Alles sich dem Glauben an ihre Unüberwindlichkeit hingab. Am 20. machte die neue Regierung durch ihren Minister des Auswärtigen, Jules Favre, der mit Bismarck zu Ferrières eine Zusammenkunft hatte, einen Scheinversuch, Frieden zu erlangen. Wie natürlich, da die Losung auch bei ihm war „kein Zoll breit unseres Landes, kein Stein unserer Festungen", ohne Erfolg: am 27. September fiel dann das seit Wörth belagerte Straßburg, 189 Jahre nach Wegnahme der Stadt durch die Franzosen, an Deutschland zurück.

Der Gedanke der Pariser Regierung war: Entsatz von Paris durch Frankreich, und diese Erhebung Frankreichs wurde in nachdrücklichen Schwung gebracht durch den Deputierten Leon Gambetta, der am 7. Oktober in einem Luftballon Paris verließ und als Delegierter der „Regierung der Nationalverteidigung" am 9. Oktober zu Tours seine Tätigkeit begann. Die Massen kamen unter dieser energischen, wenn auch keineswegs sachkundigen Leitung zusammen, und die Aufgabe der deutschen Kriegsleitung, ihre Entsatzversuche abzuwehren und die Belagerung von Paris durchzuführen, war schwierig. Am weitesten von den neuen französischen

Digitized by Google

Formationen war die Loirearmee vorgeschritten. Gegen sie erfocht General von der Tann mit dem 1. bayrischen Korps in der ersten Schlacht von Orleans, 9.—11. Oktober, einen Sieg und zog in diese Stadt ein. Es blieb den Franzosen aber keine Zeit, die Menschenmassen, die Gambetta aufbot, und die Frankreich seiner Diktatur willig zur Verfügung stellte, in wirkliche Soldaten und Soldatenheere zu verwandeln, und eine Wendung zugunsten der Deutschen trat dadurch ein, daß am 26. Oktober die große Gefangene in Metz unter Bazaine vom Hunger bezwungen kapitulieren mußte: die ungeheuerste Waffenstreckung, von der die Geschichte meldet, 173000 Mann, 3 Marschälle von Frankreich, 70 Generale, 4000 Offiziere. Dadurch wurde die deutsche Belagerungsarmee frei, und es war Zeit: am 9. November drängten die Massen der neugebildeten und verstärkten Loirearmee bei Coulmiers die Bayern von der Tanns zurück, das einzige was in diesem ganzen Kriege sich ausnahm wie ein Erfolg und von den Franzosen als großer Sieg gepriesen wurde.

Die unwiderrufliche Entscheidung erfolgte in den Kämpfen der Woche vom 29. November bis zum 4. Dezember auf den vier Schauplätzen. Im Süden, an der Loire, wo am 28. November der rechte Flügel der deutschen Aufstellung in der ruhmvollen Schlacht bei Beaune la Rolande siegte, zwang am 2. und 3. Dezember die unter Prinz Friedrich Karl vereinigte Armee in der zweiten Schlacht von Orleans die geschlagene Armee der Franzosen, über die Loire zurückzugehen, und zog zum zweiten Male in die Stadt ein. Vor Paris befestigte sich die deutsche Stellung mehr und mehr und verstärkte sich durch Truppen, welche durch den Fall der belagerten Festungen frei wurden. Eine Waffenstillstandsverhandlung am 30. Oktober, von Thiers unternommen, der mittlerweile von seiner

vergeblichen Reise zurückgekehrt war, scheiterte an den unannehmbaren Bedingungen, die er allein zu bieten hatte. Am folgenden Tage machte der gefährliche Feind, den man im Innern hatte, die Radikalen, einen Versuch, die Regierung zu stürzen, und deren Mitglieder waren einen halben Tag lang ihre Gefangenen, bis einer von ihnen, Picard, dem es zu entkommen gelang, ihre Befreiung bewirkte. Einzelne Ausfälle, wie der am 30. November unter General Ducrot unternommene, hatten keinen Erfolg. Im Norden operierte eine Streitmacht, die nach dem Falle von Metz von der Armee Friedrich Karls abgezweigt war, unter General Manteuffel gegen eine französische Nordarmee und schlug sie am 27. November bei Amiens. Im Osten hatte vom 16. bis 30. November eine Reihe von Festungen Soissons, Verdun, Schlettstadt, Neubreisach, Thionville kapituliert, und der Versuch eines Guerillakrieges durch Freikorps, Franktireurs, lockte zwar allerlei zweideutige Hilfe herbei, fügte aber im ganzen dem eigenen Lande mehr Schaden zu als dem Feind.

Zwischen der Heimat und dem deutschen Hauptquartier in Versailles wurden mittlerweile wichtige Verhandlungen geführt und wurde die Frucht dieses unvergleichlichen Feldzugs eingebracht. Es stand fest, daß das Waffenbündnis zwischen dem Norddeutschen Bund und den Südstaaten zur dauernden Einheit der Nation, die seit 1866 in sicherem Fortschreiten der Vollendung nahe gekommen war, führen — der Norddeutsche Bund zum Deutschen Reich werden müsse, und seit Oktober war zu Versailles darüber mit Bevollmächtigten der Südstaaten verhandelt worden. Die Erneuerung des Kaisertums und kaiserlichen Titels wurde vom König Ludwig II. von Bayern angeregt, und eine Deputation des norddeutschen Reichstags, geführt vom Präsidenten Simson, demselben, der einst die Deputierten des Frankfurter Par-

Digitized by Google

laments im Jahre 1849 vor Friedrich Wilhelm IV. geführt hatte, erschien am 11. Dezember zu Versailles: sie brachte die Zustimmung des Reichstags und die Bitte um Annahme des Kaisertitels. Die bejahende Antwort empfing sie unter dem Schall der Geschütze von einem der Forts von Paris, dem Mont Valerien, her.

17. Denn noch war der Friede nicht erkämpft. Die Stellung der deutschen Streitkräfte gegen Ende Dezember wird bezeichnet durch die Punkte Amiens, Rouen, Evreux, Dreux, Chartres, Orleans und den Mittelpunkt dieses weiten Bogens, Paris; überall wiesen sie die allmählich matter werdenden Angriffe der Entsatzheere ab und sicherten den Fortgang der Belagerung von Paris, wo am 27. Dezember der längst ersehnte Artillerieangriff, das Bombardement, mit Zusammenschießung des östlichen Forts Mont Avron begann. Während dieser Artillerieangriff zunächst ohne große Wirkung seinen gewiesenen Weg ging, hatte nach Süden der Prinz Friedrich Karl gegen den sehr fähigen General Chanzy die Offensive ergriffen, drängte unter schweren Strapazen und heftigen Kämpfen, bei denen lästig viele Gefangene gemacht wurden oder sich freiwillig einstellten, dessen Massen westwärts, und am 11. Januar 1871 erfolgte hier die letzte Niederlage bei Le Mans, nach welcher kein kampffähiges Heer auf dieser Seite mehr vorhanden war; auch Tours wurde besetzt, von wo Gambetta und die übrigen am 19. nach Bordeaux übersiedelten. An demselben 19. Januar holte sich auch die französische Nordarmee ihre letzte Niederlage bei St. Quentin.

Seit dem 23. Dezember waren hier die beiden Heere, Faidherbe und Manteuffel, zuerst an der Hallue, im Kampfe. Die Franzosen gingen in ihr nördliches Festungsviereck zurück, von wo sie noch mehrmals hervorkamen; am 3. Januar focht General Goeben mit etlichen 10000 Mann

Digitized by Google

bei Bapaume gegen vierfache Übermacht, und die Franzosen hätten sich hier den Sieg zuschreiben können, da Goeben in der Tat für den 4. Januar den Rückzug auf Peronne angeordnet hatte; in der Nacht aber hatten ihn die Franzosen ihrerseits nach Arras angetreten. Noch einmal machte der tapfere Faidherbe einen Versuch von dieser Seite, von Norden her, Paris Entsatz zu bringen, mußte aber bei St. Quentin den Kampf annehmen: in siebenstündiger Schlacht errangen die Deutschen den Sieg mit neuen Tausenden von Gefangenen. Auch hier also wie im Süden war nichts mehr zu machen, und Manteuffel war bereits am 5. Januar zu einer neuen Bestimmung nach dem östlichen Kriegsschauplatze abgerufen.

Hier, wo das Franktireurtum und ein wenig heilbringender Bundesgenosse, Garibaldi, ihr Wesen trieben, hatte man deutscherseits zunächst nichts weiter zu tun, als diese Kräfte in Schach zu halten und die Belagerung der starken und gutverteidigten Festung Belfort zu sichern. Allein eben hier dachte Gambetta seinen Meisterzug zu tun: General Bourbaki, der die Reste der einstigen Loirearmee und den Ertrag neuer Aushebungen zu einem großen Heere vereinigt hatte, sollte Belfort entsetzen, „die Ostlinie gewinnen", die Verbindungen der Deutschen im Rücken wegnehmen, im Elsaß einfallen und so die Preußen zum Rückzuge zwingen, wo dann die Phantasie einen weiteren Anlauf nehmen konnte; im Osten liege die Rettung. Der deutsche Befehlshaber, General Werder, ging von Dijon auf eine Stellung hinter dem Lisainebach zurück, und hier kam es am 15., 16. und 17. Januar zu einem Kampfe, den ein Telegramm des Königs als eine der größten Waffentaten aller Zeiten bezeichnete: 50 000 M. badische und preußische Truppen hielten hier drei Tage lang auf verschneitem Boden, hinter dem gefrorenen Bache, eine belagerte Festung im Rücken, dem

Digitized by Google

Anstürmen einer dreifachen Zahl stand, die dann am 18. mit Zurücklassung von 7000 Toten und 4000 Gefangenen den Rückzug antrat.

Mittlerweile war die Lage in Paris düsterer und düsterer geworden. Aber noch wagte sich das Wort Kapitulation nicht hervor, da der Pöbel noch Vorrat an Phrasen und an Branntwein hatte, und Trochu, der ein Mann der großen Worte und Proklamationen war, hatte noch am 6. Januar in einer solchen erklärt: der Gouverneur von Paris wird niemals kapitulieren. Von dem großen weltgeschichtlichen Ereignis, das am 18. Januar im Spiegelsaale des Schlosses von Versailles unter dem Donner der feindlichen Geschütze vom Mont Valerien vor sich ging, der Proklamation Wilhelms I. von Preußen als deutscher Kaiser, merkten die Eingeschlossenen nichts, die mit den Vorbereitungen zu einem großen Ausfall gegen die Südwestseite, der auf den folgenden Tag geplant war, beschäftigt waren. Es war die Schlacht am Mont Valerien, von der sich die wirklich Kriegskundigen wohl schwerlich einen Erfolg versprochen hatten: der Tag (19.) endigte nur mit einem neuen Verlust von 6500 gegen 600 auf deutscher Seite. Und nun war es wirklich Zeit — man berechnete, daß man noch bis zum 1. Februar zu essen habe, auf Entsatz war keine Aussicht mehr: so erschien J. Favre am 23. Januar zu Versailles, und hier kam am 28. Januar die Konvention zustande: Berufung einer Nationalversammlung, die über den Frieden entscheiden wird, Übergabe von Paris, die Armee kriegsgefangen, entwaffnet aber nicht nach Deutschland abgeführt, Kriegskontribution der Stadt von 200 Millionen Frank, Waffenstillstand außer in den Departements der Côte d'or, des Doubs und des Jura, mit dem 31. Januar zu beginnen.

Noch sträubte sich Gambetta, der nochmals zu den Waffen rief und hier den Schritt vom Erhabenen zum

Digitized by Google

Lächerlichen tat: sein letztes Dekret erklärte alle diejenigen für die Versammlung nicht wählbar, die vom 2. Dezember 1851 bis 3. September 1870 irgend eine namhafte Stellung unter dem Kaiserreich bekleidet hätten, worüber ihm dann Bismarck in einem Telegramm schlichte Wahrheit sagte; er gab seine Entlassung.

Noch aber war der Nation eine letzte Demütigung, den Deutschen ein letzter ungeheurer Erfolg vorbehalten. Am 3. Januar war Manteuffel, wie erwähnt, im Norden abberufen und an die Spitze einer neukombinierten Südarmee gestellt worden, deren linken Flügel General Werder zu bilden hatte. Sein Heer zog durch die verschneite Côte d'or südwärts, und während einige Bataillone die Streitmacht Garibaldis beschäftigten und dieser mit seinen „jungen Söhnen der Freiheit" Siege erfochten zu haben träumte, gewann Manteuffel die Fühlung mit Werder und drängte, mit diesem zusammen operierend, die Armee Bourbakis gegen die Schweizer Grenze bei Pontarlier, wo nur eine Straße den Westabhang des Jura entlang nach Süden führte. Am 31. Jannuar aber wurde dem rückziehenden Heer diese Straße gesperrt — es war nicht von Bedeutung für den Erfolg, aber charakteristisch, daß die Pariser Regierung vergessen hatte, an dieses Heer die Mitteilung gelangen zu lassen, daß der Waffenstillstand sich nicht auf die südöstlichen Departements erstrecke — genug: am 1. Februar trat das französische Heer, noch 83000 Mann in sehr traurigem Zustand, ungebetene Gäste, auf Schweizer Boden über.

Am 12. trat die Versammlung in Bordeaux zusammen und wählte zunächst Thiers zum Chef der Exekutivgewalt. Der Waffenstillstand ward verlängert, und am 26. Februar brachte Thiers den Präliminarfrieden von Versailles zustande, der dann, 10. Mai 1871, zu Frankfurt a. M. zum definitiven wurde: fünf Milliarden Kriegs-

Digitized by Google

kostenentschädigung, Elsaß und ein Teil Lothringens mit Metz, 263 Quadratmeilen mit $1^1/_2$ Millionen Einwohnern, abgetreten. Am 1. März rückte ein Teil der deutschen Truppen in Paris ein, demselben Tage, an welchem die Versammlung in Bordeaux den Frieden genehmigte. Diese hielt sich dadurch schadlos, daß sie in einer tumultuarischen Szene die Absetzung der Dynastie Bonaparte aussprach — derselben Dynastie, die ein halbes Jahr vorher mit 7350000 Stimmen des allgemeinen Stimmrechts bestätigt worden war.

Dritter Abschnitt.

Europa nach den großen Entscheidungen bis zum Tode Kaiser Wilhelms I.

1871—1888.

1871 bis 1888

18. Durch diesen Krieg, der so ganz anders verlaufen war, als man gedacht, war die französische Präponderanz, die seit lange Europa nicht zur Ruhe kommen ließ, auf absehbare Zeit und wahrscheinlich für immer gebrochen, und zugleich waren in fast wunderbarer und doch sehr natürlicher Verkettung der Ereignisse Deutschland und Italien zu voller Befriedigung ihres nationalen Bedürfnisses gelangt. In beidem war eine große Bürgschaft des Friedens gegeben, der denn auch für den ganzen Westen des Erdteils seither Bestand gehabt hat.

Am 21. März 1871 wurde der erste gesamtdeutsche Reichstag von Kaiser Wilhelm mit einer bescheidenen Thronrede eröffnet, die in dem Wunsche und gewissermaßen Versprechen gipfelte, daß dem glorreich geführten Reichskrieg ein nicht minder rühmlicher Reichsfriede folgen möge, und

Digitized by Google

mindestens seine Grundlage, die Reichsverfassung, kam, da man in der Verfassung des Norddeutschen Bundes das fertige Gerüst besaß, ohne Schwierigkeit zustande: die besonderen Postwertzeichen und andere „Reservatrechte" die man Bayern und Württemberg zugestand, wollten wenig besagen. Alle wesentlichen Güter einer hochentwickelten Kultur hatte man gemeinsam, und an dem wiedergewonnenen Elsaß-Lothringen hatte man einen gemeinsamen Besitz, der dann auch, indem Bismarck weislich an den urdeutschen Heimatsinn anknüpfte, ohne geteilt oder irgend einem besonderen deutschen Staate angegliedert zu werden, als Reichsland konstituiert und unter die unmittelbare Herrschaft von Kaiser und Bundesrat gestellt wurde. Auch hier wurde sofort die allgemeine Wehrpflicht eingeführt und, ein weithin leuchtendes Symbol, die deutsche Universität Straßburg wieder aufgerichtet (Mai 1872). Da mindestens im Elsaß keine gallische Einwanderung stattgefunden hatte, die Bevölkerung in ihrem Wesen deutsch geblieben war, so ließ sich in absehbarer Zeit eine wirkliche Verschmelzung mit dem Gesamtvaterlande erwarten. Nicht hier und nicht im Territorialpartikularismus lagen die Schwierigkeiten für das neugestaltete Deutschland. Die größte dieser Schwierigkeiten, die im Gegensatz der Konfessionen und in den Ansprüchen der römisch-katholischen Kirche lag, hatte der Krieg wohl für den Augenblick zurückgedrängt, aber nicht beseitigt, und durch die Verkündung der päpstlichen Unfehlbarkeit traten die kirchlichen Fragen jetzt in den Vordergrund. In der katholischen Welt verhehlte man sich die schwere Niederlage nicht, die ihre Kirche durch das Ausscheiden Österreichs aus Deutschland, die Besiegung der „ältesten Tochter der Kirche", Frankreichs, und die Aufrichtung eines neuen deutschen Reiches mit einem protestantischen Kaiser an der Spitze erlitten hatte. Dazu kam eine starke, gegen die päpstliche Unfehlbarkeit gerichtete Bewegung,

Digitized by Google

an ihrer Spitze der erste katholische Theologe der Zeit, Ignaz Döllinger, eine Bewegung, die sich eine Partei, die altkatholische, und weiterhin als Partei der kirchlichen Reform einen eigenen Organismus, eine eigene Kirche, schuf. Die Ansprüche, welche die römische Kirche als die allein wahre und also zur Herrschaft berechtigte erhob, und die im Syllabus und jetzt in dem neuen Unfehlbarkeitsdogma ihren schroffsten Ausdruck fanden, zwangen die Regierungen zu diesen Bewegungen Stellung zu nehmen, um so mehr, als sich die Anhänger dieser päpstlichen Allgewalt zu einer politischen Partei zusammenschlossen, die schon beim Zusammentritt des ersten Reichstags die unsinnige Forderung erhob, daß das neue Reich zu einer Herstellung der weltlichen Gewalt des Papstes in Italien intervenieren solle. Der Konflikt, nicht wie man gemeinhin sagt, zwischen Kirche und Staat sondern zwischen dem preußischen und einigen anderen Staaten und einer der vielen Kirchen in Gottes reicher Welt, der römisch-katholischen, mußte sich in Deutschland, wo man diese Dinge ernster nimmt als in den romanischen Ländern, notwendig verschärfen, da die Bischöfe sich dem neuen Dogma unterworfen hatten und jetzt, um die Schwäche und Charakterlosigkeit, die sie im Konzil bewiesen, vergessen zu machen, mit doppeltem Nachdruck im Sinne der päpstlichen Allgewalt und namentlich gegen die altkatholischen Regungen in der Mitte ihrer Kirche vorgingen. Seinen Hauptschauplatz fand dieser kirchliche Streit in Preußen und in Bayern, doch wurde das ganze Deutschland, Hessen, Baden, Württemberg, von ihm mit berührt und dies um so mehr, als durch das neuerwachte Interesse an den religiös-kirchlichen Dingen auch auf protestantischem Boden der Kampf zwischen „Glauben und Wissen", der kirchlichen Orthodoxie mit der freien Forschung, wieder lebhafter entbrannte. Schon im Jahre 1871 wurde auf Bayerns An-

Digitized by Google

trag ein Zusatz zum Strafgesetz angenommen, der sich gegen den Mißbrauch der Kanzel zu politischen Zwecken richtete, im Juli 1872 der Jesuitenorden durch Reichsgesetz verboten, und im folgenden Jahre wurden in Preußen durch den an Mühlers Stelle zum Kultusminister ernannten Dr. Adalbert Falk vier Gesetze einschneidender Art ein- und durchgebracht, welche neben dem schon 1872 beschlossenen Schulaufsichtsgesetz die Rechte des Staates nachdrücklich wahrten und u. a. den Bischöfen auferlegten, die von ihnen Anzustellenden dem Oberpräsidenten vorher zu nennen — was in einer Reihe von Staaten eine ohne Anstand befolgte Einrichtung war. Da die Bischöfe ohne Umschweife erklärten, diesen Gesetzen sich nicht fügen zu wollen und demgemäß handelten, auch die Geldstrafen, zu denen der eingesetzte Gerichtshof sie verurteilte, nicht bezahlten, so wanderten sie einer nach dem anderen ins Gefängnis oder wurden abgesetzt, und im Jahre 1877 waren die preußischen Bischofssitze bis auf vier sämtlich verwaist. Die unzerbrechliche Kraft und feste Organisation dieser Kirche aber, an der $1^1/_2$ Jahrtausende gearbeitet hatten, bewährte sich: der Kampf gegen die Staatsgewalt half über die Gefahren eines Schisma hinweg und einigte die katholische Bevölkerung, wenn auch die altkatholische Bewegung im Juni 1873 durch die Wahl eines eigenen Bischofs in eine sichere Bahn geleitet und zu einer Art Abschluß gekommen war. Im Jahre 1877 kam in Preußen für die evangelische Landeskirche eine neue Synodalverfassung zustande.

Eine zweite, jener ersten ganz entgegengesetzte Schwierigkeit erhob sich in dem Anwachsen der sozialdemokratischen Sekte, der, wie den Ultramontanen, das allgemeine Stimmrecht zugute kam. Die beiden Richtungen, welche in jener Partei hervorgetreten waren, die kosmopolitische und revolutionäre unter Bebel und Liebknecht und die noch einiger-

Digitized by Google

maßen auf nationalem Boden stehende des von Lassalle gegründeten allgemeinen deutschen Arbeitervereins, vereinigten sich im Jahre 1875 auf einem Kongreß zu Gotha zu der einen sozialdemokratischen Partei, und auf dem Sozialistenkongreß aller Länder zu Gent (1877) mit seinem Kriegsruf „Proletarier aller Länder vereinigt euch", wurde dieser internationale Charakter feierlich verkündigt.

Gleichwohl waren diese Jahre nicht ohne fruchtbare, positive Fortschritte: das Schulaufsichtsgesetz und die Durchführung der Zivilehe in Preußen und ihre Ausdehnung auf das ganze Reich; Umwandlung der preußischen in eine Reichsbank (1874); die Einführung der Bezirkstage und ihre Vereinigung zu einem Landesausschuß im Reichsland (1875), sowie im Jahre 1876 die Annahme der sorgfältig vorbereiteten vier großen Justizgesetze, die Herstellung einer gemeinsamen Rechtsordnung also, an welche man seit Karl dem Großen in Deutschland nicht mehr hatte denken können. Und durchaus zufriedenstellend waren die Beziehungen des deutschen Reichs zum Auslande, wo man allmählich erkannte, daß diese Nation weit davon entfernt war, die ungeheure Macht zu mißbrauchen, die sie im letzten Kriege erlangt und betätigt hatte.

19. In Frankreich erlebte die schwer gedemütigte Nation noch ein schreckliches Nachspiel in dem furchtbaren Aufstand der Kommune, der sich noch vor den Augen der noch bei Paris stehenden deutschen Truppen vollzog. Der dortige Pöbel hatte während der letzten Monate seine Macht und die Ohnmacht der Regierung kennen gelernt und im Grunde bei leidlicher Bezahlung und sehr mäßiger militärischer Dienstleistung, reichlichem Phrasen- und Alkoholgenuß ziemlich gute Tage gehabt. Jetzt sollte die regelmäßige Arbeit, das Miete- und Steuernzahlen wieder beginnen; unter geheimer Lenkung wurden in den ersten Märztagen

Digitized by Google

Kanonen in großer Zahl nach dem Montmartre geschafft und, während die den Roten verhaßte Nationalversammlung von Bordeaux nach Versailles übergesiedelt war, erfolgte am 17. März der Ausbruch, und die neue Ära des Radikalismus, die große Gemeinderevolution ohne die Vorherrschaft von Paris, ohne die „alte Regierungs- und Kirchenwelt", ohne Soldaten- und Beamtentum, begann mit dem Übertritt eines Linienregiments und Erschießung zweier Generale, die das Unglück hatten, den Aufständischen in die Hände zu fallen. Thiers mußte die Stadt diesen Wütenden überlassen, bis die aus den heimkehrenden Kriegsgefangenen gebildete Armee unter Mac Mahon stark genug war, sie ihnen in blutigem Kampfe zu entreißen und einem Regiment ein Ende zu machen, das die wildesten Tage von 1793 fast noch überbot. Sie schlossen es mit dem, was sie eine Leichenfeier der Kommune nannten, Erschießung der in ihren Händen befindlichen Geißeln und Niederbrennung einer ganzen Reihe öffentlicher Gebäude in den greuelvollen Tagen vom 23.—28. Mai. Die Ordnung wurde hergestellt, und auch die Rache feierte nicht. Das nächste Geschäft, die Aufbringung der ungeheueren Kriegsschuld, erledigte sich in dem noch immer reichen Lande leicht. Die Milliarden wurden gezeichnet, und schon am 16. September 1873 verließ der letzte deutsche Soldat den französischen Boden. Nicht so leicht ging es mit der definitiven Neugestaltung des Landes nach der tumultuarischen Absetzung der Bonaparte. Die Versammlung in Versailles war ihrer Mehrheit nach monarchisch gesinnt, aber es war, wie Thiers sagte, nur ein Thron und drei, die sich darauf setzen wollten: sie spaltete sich in Legitimisten, Orleanisten, Bonapartisten, und so machte man aus der Not eine Tugend und ließ sich einstweilen die Republik und Thiers mit dem Titel eines Präsidenten der französischen Republik gefallen. Allein zwischen ihm und der

Digitized by Google

Versammlung war keine rechte Einigkeit, wenn er auch in den drängenden Fragen, der Ordnung der finanziellen Verhältnisse und der Herstellung der Armee, seinen Willen durchsetzte; schon im Jahre 1873 aber wurde er von der Mehrheit, die mit Widerwillen die Republik sich befestigen sah, gestürzt und Mac Mahon an seine Stelle gewählt (24. Mai). Es sollte eine Regierung des Kampfes und der „moralischen Ordnung" sein, mit starker klerikaler Färbung. Die Wallfahrten nach neuentdeckten Wundergrotten und Wunderbildern, der Kultus einer neuen Gottheit, des heiligen Herzens Jesu, nahmen einen immer größeren Umfang an und verbanden sich mit allerlei theatralischen Kundgebungen des Schmerzes um die verlorenen Provinzen. Die Aktien des einen der Prätendenten, des Heinrich V. der Legitimisten, stiegen zusehends, besonders als die oftgesuchte Fusion, der Besuch des Grafen von Paris, des Hauptes der Orleanisten, bei dem kinderlosen Grafen von Chambord, dem „Haupte des Hauses Frankreich", zustande gekommen war. Der Marschall an der Spitze würde sich nicht geweigert haben, die Stelle eines Monk zu spielen, wenn die Versammlung die Rückberufung des Königs beschlossen hätte. Eine wenn auch geringe Majorität in dieser Versammlung war diesem gesichert, aber im letzten Augenblick, wo alle Welt diese Rückberufung erwartete, scheiterte sie, da der Graf sich weigerte, die dreifarbige Fahne anzunehmen und auf dem Lilienbanner des alten Frankreichs bestand. So blieb es einstweilen bei der Regierung des Marschalls, dem man seine Gewalten auf sieben Jahre verlängerte, einem Septennat, wie man diese eigentümliche Regierungsform nannte, die dann im Jahre 1875 durch eine Art Verfassung reguliert wurde. Am 31. Dezember 1875 schloß die Nationalversammlung ihr für ein französisches Parlament ungewöhnlich langes Leben. Die Neuwahlen aber fielen zugunsten

Digitized by Google

der Republik aus, und nachdem die monarchischen Parteien, die unter sich uneinig, nur durch ihren Haß gegen die Republik und durch ihre klerikale Gesinnung zusammengehalten, mit Hilfe des Marschalls es noch einmal mit einem „Ministerium der moralischen Ordnung“ und Auflösung der Deputiertenkammer versucht hatten, blieb nach den Neuwahlen im September des Jahres 1877 Mac Mahon nach dem Worte des nach Thiers' Tode (3. September 1877) mehr und mehr in den Vordergrund tretenden Gambetta doch keine andere Wahl übrig, als sich zu unterwerfen oder abzudanken. Nachdem er es noch ein Jahr mit der neuen republikanischen Mehrheit versucht hatte, dankte er ab, Januar 1879, und ein erprobter Republikaner, Jules Grévy, wurde zu seinem Nachfolger, Gambetta zum Präsidenten der Deputiertenkammer gewählt.

20. Die österreichisch-ungarische Monarchie machte in demselben Jahre, in welchem Deutschland seine Einheit fand, eine Krisis eigener Art durch. Augenblicklich war die zentrifugale, föderalistische Richtung wieder im Vordringen, und an die Stelle des Grafen Potozki trat im Februar 1871 ein außerparlamentarisches Ministerium unter dem Grafen Hohenwart, das, aus Neulingen und grundsatzlosen Ehrgeizigen zusammengesetzt, die Dinge bis hart an den Punkt brachte, wo Österreich sich in einen Haufen selbständiger Länder aufgelöst haben würde. Die tschechische Mehrheit in Böhmen erstrebte für ihre Wenzelskrone einen „Ausgleich“ und eine Stellung, wie Ungarn sie für seine Stephanskrone besaß; der böhmische Landtag stellte seine Forderungen in Gestalt von Fundamentalartikeln zusammen, die, wenn sie, wie zur erwarten, in anderen Teilen der Monarchie, Mähren, Galizien, Tirol, Nachahmung fanden, die Auflösung der Monarchie bedeuteten. Schon war ihnen Franz Joseph auf dem abschüssigem Wege entgegengekommen;

Digitized by Google

da gelang es, noch im letzten Augenblicke — ein Verdienst von Beusts — ihn zu überzeugen, wohin dieses Ministerium, dem der Reichsrat feindlich entgegentrat, ihn führe; der Umschlag erfolgte; am 30. Okt. wurde das Ministerium Hohenwart entlassen und demnächst ein neues in liberalem und zentralistischem Sinn gebildet unter Fürst Adolf Auersperg, das mit dem richtigen Programm der Zusammensetzung des Abgeordnetenhauses durch unmittelbare Wahlen der Bevölkerung anstatt der seitherigen durch die Landtage hervortrat, eine Änderung, die dann auch im Jahre 1873 zustande kam. Einige Jahre vergingen nun in friedlicher und verhältnismäßig fruchtbarer Arbeit, welche durch die Aufhebung des Konkordats vom Jahre 1855 und die österreichischen Maigesetze von 1874 bezeichnet wird. Sie drängten den übermächtigen Klerikalismus in ähnlicher Weise wie die preußischen zurück. Auch hier widersetzten sich die Bischöfe, und der Papst erklärte diese Gesetze für immerdar ungültig; hier aber in dem weit überwiegend katholischen Lande hatte dies weniger zu bedeuten. Der Schwierigkeiten, die in der Stellung Ungarns lagen, wurde man noch ohne Mühe Herr; der Fortschritt auf wirtschaftlichem und materiellem Gebiete gab sich in der Weltausstellung zu Wien 1873 kund, wenn auch je und je ein großer Krach an der Börse ungesunde Zustände verriet; und vor allem das Verhältnis zum Deutschen Reiche gestaltete sich schon unter v. Beusts Regiment, namentlich aber nach dessen plötzlicher Entlassung (6. Nov. 1871) unter seinem Nachfolger im Reichskanzleramt, dem ungarischen Grafen Andrassy, durchaus günstig.

21. Während der fünf oder sechs Jahre nach dem deutsch-französischen Krieg war auch in den übrigen Staaten das Interesse wesentlich auf die kirchenpolitischen Vorgänge gerichtet, bis das Neuauftauchen der orientalischen Frage

Digitized by Google

den Gedanken eine andere Richtung gab. In England war man an diesen Fragen nur mittelbar, durch Irland, beteiligt, wo eine neue Bewegung für „heimische Regierung“ (Home-rule), also Herstellung eines rein föderativen Verhältnisses zu England im Gange war. Von inneren Reformen hörte man wenig, doch kam im Jahre 1872 eine Verbesserung des Wahlmodus, die Einführung der geheimen Abstimmung, zustande, und im Jahre 1874 machte das Whigministerium Gladstone den Tories, Disraeli, Platz, der klug die Gelegenheit benutzte, dem Vizekönig von Ägypten seinen Posten Suezkanalaktien abzukaufen und dadurch das entscheidende Gewicht an dieser wichtigen Stelle für England zu gewinnen. Die Irrung mit den Vereinigten Staaten wegen der Alabamasache war beigelegt. Bei dem deutsch-französischen Krieg hatte England in dessen zweitem Teile durch Lieferung von Waffen und Kriegsvorräten an Frankreich ein gutes Geschäft gemacht und seine Sympathien waren demgemäß in dieser zweiten Hälfte mehr den Franzosen zugewendet. Bei dem jetzt in Deutschland entbrennenden kirchlichen Konflikt waren sie auf seiten der preußischen Regierung. In Spanien hatte man endlich den König, den man suchte, in einem italienischen Prinzen, Amadeo, dem zweiten Sohne Viktor Emanuels, gefunden, und ein Jahr lang quälte sich dieser redlich mit dem verzweifelten Versuch eines streng konstitutionellen Regiments, das, von der konstitutionellen Partei selbst schlecht unterstützt, von den Karlisten auf der einen, den Republikanern auf der anderen Seite bedroht war; aber er hatte bald genug und ließ am 12. Februar 1873 den Wagen zur Rückkehr nach seiner Heimat anspannen. Spanien war nun notgedrungen eine Republik; es gab wieder einmal konstituierende Cortes; während im Norden die Karlisten vordrangen, trieb im Süden eine anarchistische oder intransigente revolutionäre

Digitized by Google

Partei ihr Wesen; im September 1874 versuchte sich der Schönredner und Ideolog Castelar als Präsident an Herstellung einer vernünftigen Ordnung, bis sich Januar 1874 der energische Soldat fand, der die Cortes auseinandersprengte, und dann am Ende jenes Jahres, nach einer Zwischenregierung des Marschalls Serrano, ein anderer General, Martinez Campos, den Sohn der Isabella, Alfons XII., ausrief, der dann auch, allgemein bewillkommnet, im Januar 1875 in Madrid einzog. In Italien war am 2. Juli 1871 König Viktor Emanuel feierlich im Quirinal eingezogen. Die neue Großmacht war mit dem neuen Deutschland, dessen Siegen sie ihre Hauptstadt verdankte, enge verbunden, und auch zu dem damals wie Deutschland antiklerikalen Österreich trat es in gute Beziehungen; sein König besuchte Wien und Berlin (Sept. 1873), und Kaiser Wilhelm fand bei seinem Gegenbesuch (Okt. 1875) einen überaus freundlichen und glänzenden Empfang. Eine Auseinandersetzung mit dem Papst, der aus den klerikalen Wundern in Frankreich wieder einige Hoffnung schöpfte, mißlang, wie natürlich; ein Garantiegesetz (Mai 1871), „jene von der subalpinen Regierung ersonnenen Garantien", wurde abgelehnt, doch hemmte diese Haltung, die man hier am wenigsten tragisch nahm, die Entwickelung des Landes nicht. Die Finanzen besserten sich allmählich, die Armeeorganisation wurde vollendet (1875), die allgemeine Schulpflicht eingeführt (1877).

Die skandinavische Gruppe, Schweden, Norwegen, Dänemark, war von dem Kriege nur sehr mittelbar berührt worden, und Dänemark hatte sich zu seinem Heile nicht zu einer Allianz mit Frankreich verlocken oder hinreißen lassen. Der in Deutschland entbrennende kirchliche Streit berührte diese durchaus protestantischen Länder nicht. Auch in den Niederlanden, wo $^2/_5$ der Bevölkerung katholisch

Digitized by Google

sind, erregte dieser Streit nur einen schwachen Wellenschlag, wogegen Belgien und die Schweiz, jenes mittelbar, diese unmittelbar in diesem die Jahrhunderte füllenden Weltkampf, der nur seit 1870 in ein neues Stadium getreten war, eine Rolle spielte. In Belgien hatte das klerikale Ministerium seine Neutralitätspflicht im Kriege gut erfüllt; den klerikalen Haß gegen Deutschland und den Wallfahrts- und Wunderschwindel in Frankreich teilte die gute Hälfte der Bevölkerung, auf welche die Enthüllungen über die französischen Annexionsgelüste keinen besonderen Eindruck gemacht hatten. Die Garantie der Unabhängigkeit, welche in der neuerrungenen Machtstellung Deutschlands gegenüber Frankreich lag, ließ man sich wohlbehagen, und sie erleichterte es den Klerikalen, die geplante Einführung der allgemeinen Wehrpflicht zu hintertreiben. In der Schweiz hatte merkwürdiger und fast möchte man sagen sinnloser Weise die Bevölkerung zum größten Teil mit ihren Sympathien auf französischer Seite gestanden, bis ihr durch den Anblick der übergetretenen Bourbakischen Armee die Augen übergingen; an der Bekämpfung des päpstlichen Unfehlbarkeitsdogmas und seiner Konsequenzen hatte sie dasselbe Interesse wie Deutschland und erwehrte sich der ultramontanen Übergriffe leichter und auf die Dauer mit sichererem Erfolg als dieses. Mittelpunkte der antiinfallibilistischen Bewegung waren in der deutschen Schweiz Solothurn, in der französischen Genf; die „Altkatholiken" gaben sich zu Olten (August 1873) eine feste Organisation, ihre Synode schaffte 1876 den Zölibatszwang ab und wählte sich einen Bischof (1876), und eine maßlose Enzyklika des Papstes vom 21. Nov. 1873, mit leidenschaftlichen Schmähungen gegen die Altkatholiken, und andere Übergriffe erwiderte der Bundesrat mit dem höflich-kühlen Ersuchen an den päpstlichen Nuntius, ihn den Tag wissen zu lassen, auf den er seine Abreise festgesetzt

Digitized by Google

habe. Eine Revision der Bundesverfassung, beim ersten Versuch verworfen, wurde jetzt, wo in den französischen Kantonen die Liberalen gesiegt hatten, in neuer Volksabstimmung mit 340 000 gegen 198 000 Stimmen angenommen. Ein überaus nützliches Werk internationaler Verständigung vollzog sich auf Schweizerboden: der von dem preußischen Generalpostmeister Stephan angeregte Weltpostverein, zu Bern 1874, der am 3. Mai 1875 seinen Vertrag fertig brachte und mit seinen Verkehrserleichterungen ein neues Pfand einer friedlichen Zukunft schuf. Ein anderes Friedenswerk wurde im Jahre 1877 zwischen Deutschland, Italien und der Schweiz vereinbart: die Durchstechung des Gotthards und damit Herstellung einer kürzesten Eisenbahnverbindung zwischen den drei Ländern.

22. Schon aber war aufs neue eine gemeinsam europäische Frage gestellt — die altberühmte orientalische, die in diesem 19. Jahrhundert dahin lautete, wie schnell oder wie langsam die in deutlichen Symptomen sich ankündigende Auflösung des türkischen Reiches sich vollziehen, und wie es mit der Verteilung der Erbschaft stehen werde. Die Mißwirtschaft in der Türkei hatte unter Sultan Abdul Aziz, einem nichtigen Verschwender, wieder einmal ihren Höhe- oder Tiefstand erreicht, und im Sommer 1875 kam es in der Herzegowina, dem südwestlichen Teil des Ejalets Bosnien bei einer Steuererhebung zu einem Aufstande. Ein Aufruf eines Zentralausschusses verkündete, daß die Zeit der Befreiung für die Raja, die christlichen Bevölkerungen, gekommen sei, und die Pforte wurde mit dem Aufruhr, der schon aus Serbien und Montenegro Zuzug erhielt, nicht fertig. Die Kaiser von Österreich, Deutschland und Rußland, friedliebende und wohlgesinnte Männer, die seit Jahren in enger Verbindung standen, boten ihre guten Dienste an und präzisierten im Januar 1876 in einer Note nach dem

Digitized by Google

österreichischen Reichskanzler Andrassy ihrem Verfasser die Andrassysche Note genannt, der auch Italien und Frankreich beitraten, ihre Forderungen; die Pforte nahm an und beschrieb wiederum ein Papier mit Reformen; aber die Aufständischen verlangten Garantien für deren Durchführung und weigerten sich, die Waffen niederzulegen. Der Kampf entbrannte im Frühling aufs neue, die Zuzüge erneuerten und mehrten sich, und im Mai brach der Aufstand auch in Bulgarien los. Ein neuer Versuch der Mächte kreuzte sich mit einer Katastrophe in Konstantinopel, wo (30. Mai) Abdul Aziz entthront, und wie sich hier fast von selbst verstand, ermordet, Murad V. erhoben, aber nach wenigen Monaten als geisteskrank wieder beseitigt und durch seinen Bruder Abdul Hamid (August) ersetzt wurde. Dem Drängen der Mächte suchte man unter dem Einfluß eines reformfreundlichen Staatsmannes, Midhat-Pascha, durch Verleihung einer Verfassung für die gesamte „Nation der Ottomanen", eine Lächerlichkeit auf diesem Boden, zu entgehen und lehnte die neuen Vorschläge der Mächte ab, die nun ihre Botschafter abriefen (20. Januar 1877). Serbien und Montenegro waren mittlerweile in den Krieg eingetreten, hatten jedoch unglücklich gekämpft, und Serbien ward im Februar 1877 zum Frieden genötigt; an seine Stelle trat nun, nachdem jene Friedenskonferenzen und die Komödie der ottomanischen Verfassung gescheitert waren, Rußland und das mit ihm verbündete Rumänien. Nicht ohne Glück erwehrte sich anfangs auf dem asiatischen wie auf dem europäischen Kriegsschauplatze die Türkei des russischen Angriffes. Auf diesem — dem europäischen — Schauplatz entschied nach anfänglichen Mißerfolgen der Fall der von Osman Pascha rühmlich verteidigten Festung Plewna am 10. Dezember 1877; auch Serbien erklärte nun wieder den Krieg; dem Vormarsch der Russen gegen Konstantinopel

Digitized by Google

stand kein wesentliches Hindernis mehr im Wege, und die Pforte rief nun, am Versinken, englische Vermittelung an. Die Dinge gewannen jetzt, wo das lange Gefürchtete — die Russen in Konstantinopel — unmittelbar drohte, eine sehr ernste Gestalt. Schon in der Nähe, zu S. Stefano, Anfang März 1878 wurde ein Präliminarfriede unterzeichnet, der aber dann durch den Kongreß von Berlin (13. Juni bis 13. Juli), den der gesamteuropäische Charakter der Frage und die Rücksicht auf England und Österreich zu berufen nötigte, wesentlich modifiziert wurde. Der Türkei wurde durch diesen Berliner Frieden die Last des Regierens allerdings sehr erleichtert. Rußland erhielt in Europa die Dobrudscha, die es dann an Rumänien in einem für dieses Land sehr unvorteilhaften Tauschgeschäft gegen Bessarabien abgab, in Asien Ardahan, Kars, Batum, Bajazed; Rumänien, dessen Heer für Rußland eine sehr wünschenswerte und vor Plewna noch unentbehrliche Hilfe gewesen war, ward unabhängig und um die nicht besonders wertvolle Dobrudscha vergrößert; desgleichen erhielt Serbien die völlige Unabhängigkeit und einen Zuwachs von 150 □Meilen; Montenegro stieg von 78 auf 170 □Meilen und bekam den ersehnten Seehafen; dagegen blieb Bulgarien noch mit der Türkei in einem wenn auch losen Zusammenhang: der eine Teil, Ostrumelien (Philippopel), als türkische Provinz, doch mit einem christlichen Gouverneur, der andere, Bulgarien (Tirnowa), als tributpflichtiges Fürstentum. Die von Griechenland zum Lohne dafür, daß es am Kriege nicht teilgenommen, erhobenen Ansprüche wurden zunächst noch vertagt. Außer Rußland erhielten oder nahmen sich auch Österreich und England ihren Anteil an der Beute. Jenes ließ sich zur Okkupierung und einstweiligen Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina ermächtigen, dieses nahm, so lange Batum und Kars nicht an die Pforte

Digitized by Google

zurückgegeben sein würde, die Insel Cypern in Verwahrung.

23. Dieser Berliner Friede und seine Folgen beherrschten in dem nächsten Jahrzehnt, 1878—1888, mittelbar und unmittelbar wesentlich die europäische Lage. Die Loslösung Serbiens und Rumäniens vom türkischen Reiche vollzog sich schmerzlos und fand im Jahre 1881 in Rumänien, 1882 in Serbien durch die Erhebung dieser Länder zu Königreichen eine Art Abschluß; Schwierigkeiten hinsichtlich Montenegros, die bis zu einer gesamteuropäischen Flottendemonstration führten, wurden im November 1880 erledigt; unter französischer Unterstützung der griechischen Ansprüche und durch Machtspruch einer Konferenz der Mächte bequemte sich die Pforte 1881 zu einer Grenzregulierung, die dem Königreich Griechenland Thessalien und den südlichen Teil von Epirus zusprach; in Bulgarien wurde unter russischem Einfluß ein deutscher Prinz, Alexander von Battenberg, Alexander I., gewählt, der sich im Jahre 1885 an die Spitze einer revolutionären Bewegung stellte, welche die Vereinigung von Bulgarien und Ostrumelien zum Ziele nahm und diese Vereinigung auch durchsetzte. Dem widersetzte sich das serbische Nachbarland und erklärte den Krieg; in einer höchst ruhmvollen Schlacht bei Slivnitza behauptete sich der Fürst und bereitete dem serbischen Heere eine völlige Niederlage, wurde aber selber im Jahre 1886 durch eine Verschwörung zur Abdankung genötigt. Er kehrte, vom Volke gerufen, auf kurze Zeit zurück, verzichtete dann, weil er seinem Volke die Gunst des ihm feindlich gesinnten russischen Kaisers erhalten wollte, freiwillig, worauf in Sofia ein neuer Fürst gesucht und in dem Prinzen Ferdinand von Koburg gefunden wurde (Juli 1887). Österreich-Ungarn mußte sein Beutestück Bosnien im Jahre 1882 einem großen Aufstand mit Aufbietung einer starken Heeres-

Digitized by Google

macht abgewinnen; Frankreich nahm sich im Jahre 1881 gleichfalls seinen Anteil, indem es seine Hand auf Tunesien legte, den Bei in seinem Residenzschlosse Bardo zu einem Vertrage zwang — einem Garantievertrag, der die Franzosen zu Herren seiner auswärtigen Politik und seiner Finanzen, also zu Herren des Landes machte; und im Jahre 1882 gab der Aufstand einer ägyptischen Nationalpartei und des Heeres unter einem Obersten Arabi und eine Massakre unter den Europäern in Alexandria Großbritannien die Gelegenheit, nach einer Beschießung der Stadt durch eine englische Flotte (Juli 1882) seine Hand auf Ägypten zu legen. Seine Streitmacht eroberte das Land und die angrenzenden, nominell unter der Hoheit des Khedives stehenden Provinzen, die man unter dem Namen Sudan zusammenfaßt — diese, in denen ein Mahdi, ein mohammedanischer Messias, aufgestanden war, in längeren Kämpfen und unvollständig. Jahr um Jahr verlängerte sich die englische Okkupation, die von Anfang an bestimmt war, niemals aufzuhören, die aber für das Land wohltätig ist.

Mehr und mehr treten die Bestrebungen, europäischen Einfluß und europäische Herrschaft über den fernen Osten oder die überseeischen Länder, die Barbarenländer mit altgriechischem Ausdruck, auszudehnen, hervor. Die Franzosen suchten im fernen Ostasien Balsam für die in Europa ihnen geschlagene Wunde durch Eroberungen und Gründung eines großen indischen Reiches in der hinterindischen Halbinsel, wobei sie mit dem chinesischen Reiche feindlich zusammenstießen und 1885 sich wieder vertrugen. Auch die ersten Versuche Deutschlands, seine Macht in überseeischen Gebieten geltend zu machen, Kolonialbesitz zu erwerben, fallen in diese Zeit; und Italien, das bei jener ersten Teilung der Türkei leer ausgegangen war, blieb nicht dahinten: es besetzte im Jahre 1885 an der Westküste des Roten Meeres

Digitized by Google

einen Landstrich, Erythräa. Mehr und mehr trat der seither fast geschichtslose Weltteil Afrika in den Vordergrund vielfacher Interessen der europäischen Völker. Im gleichen Jahr 1885 wurde durch eine europäische Konferenz ein kaufmännisch-politisches Unternehmen größten Stils, die Gründung des Kongostaats im Gebiete des größten der Ströme Afrikas zum Abschluß gebracht. Sehr unerfreulich war dagegen das Vorgehen Englands gegen eine längst bestehende europäische Volkspflanzung — Volksplanting, wie die niederländische Sprache das Wort Kolonie wiedergibt — in Südafrika, die Republik der Buren in Transvaal. Bei erneuerten Versuchen der Vergewaltigung erlitten die Engländer wiederholte Niederlagen durch das tapfere Burenvolk (1880—81), mit dem dann das englische Ministerium Gladstone, der den höheren Gesichtspunkten zugänglich und ein Staatsmann mit ernsten sittlichen Grundsätzen war, einen glimpflichen Frieden schloß.

Eine wichtige mittelbare Folge hatte die durch den russisch-türkischen Krieg geschaffene Lage. Deutschland hatte den großen Vorzug, bei der sogenannten orientalischen Frage nicht unmittelbar beteiligt zu sein; „unsere orientalische Frage", äußerte Bismarck sehr treffend, „beginnt, wo die Lebensinteressen Österreichs bedroht sind"; und die Erkenntnis, daß diese Lebensinteressen Österreichs eines Tages von der durch den Berliner Frieden mindestens nicht geringer gewordenen russischen Übermacht bedroht werden könnten, ebnete den Weg für eines der wohltätigsten Werke Bismarckscher Staatskunst — das Schutzbündnis zwischen dem Deutschen Reich und Österreich-Ungarn, das am 7. Okt. 1879 zum Abschluß kam und 1883 auf Italien ausgedehnt wurde, — Italien, dem mittlerweile das Schicksal mit der Besitzergreifung von Tunesien durch Frankreich einen Wink mit dem Zaunpfahl gegeben hatte. Die gewaltige Macht, welche diese

Digitized by Google

Verbindung der drei Großmächte der europäischen Mitte repräsentierte, verbürgte für absehbare Zeit den Frieden des Weltteils, da eine Störung dieses Friedens doch nur von Rußland oder Frankreich zu fürchten war.

24. Die inneren Verhältnisse der europäischen Staaten zeigen in diesem Jahrzehnt fast nirgends ein erfreuliches Bild, selbst nicht in England, wo nach der sehr unerwarteten Wahlniederlage der Verwaltung des zum Lord Beaconsfield erhobenen Disraeli das Ministerium Gladstone 1881 eine Landbill zur Befriedigung der irischen Ansprüche einbrachte und mit dem Führer der irischen Opposition, dem englischen Protestanten Parnell, in Unterhandlung trat; die Antwort von irischer Seite bestand in agrarischen und anderen Morden und Dynamitanschlägen, die von dem irischen Geheimbund der Fenier ins Werk gesetzt wurden. Im Jahre 1885 machte der große liberale Führer Gladstone selbst die Lösung der irischen Frage durch eine Gesetzgebung auf Grund des Home-rule-Prinzips zu seinem Programm, kam aber darüber, nachdem das Unterhaus sein System verworfen hatte, 1886 zu Falle. Ein Teil der Liberalen und der größere Teil des englischen Volkes hielt streng an der Einheit des Reiches fest und stärkte das neue Ministerium des Lord Salisbury, das in dieser wie in anderen Fragen die konservative Farbe trug. Sehr unbehaglich war die Lage Rußlands in den Jahren nach dem Siege. Eine im Dunkeln schleichende Sekte des Nichts, der vagen Erbitterung des Radikalismus ohne ausführbares Programm, die Nihilisten, machte sich durch rasch sich folgende Attentate furchtbar, die sich gegen den Kaiser selbst richteten, der doch den Ideen konstitutioneller Freiheit in modernem Sinn mehr entgegenkam als seine Vorgänger. Deren drittes oder viertes erreichte am 3. März 1881 sein Opfer wirklich; auf dem Wege nach dem Winterpalast wurde

Digitized by Google

Alexander II. durch eine von nihilistischen Händen gelegte Bombe zerrissen. Mit den Verfassungsgedanken für das russische Reich war es nunmehr auf lange vorbei; ein Manifest Alexanders III. (Mai) verkündete mit größtem Nachdruck die Beibehaltung der zarischen Vollgewalt.

In Frankreich befestigte sich die Republik; von den Prätendenten wurde der junge Louis Bonaparte 1879 das Opfer eines Abenteuers im fernen Südafrika, der Graf von Chambord starb 1883, und das Haupt der Orleans, der Graf von Paris, hatte zu viel Geld, zu viel Einsicht und zu wenig Mut, um seine Ziele nachdrücklich zu verfolgen. Aber auch die Hoffnungen, die man auf den staatsmännisch bedeutendsten der politischen Größen des damaligen Frankreichs, Leon Gambetta, setzte, verwirklichten sich nicht. Er starb, nach einem ersten mißlungenen Versuch, das Ruder zu ergreifen (1881), schon am 31. Dezember 1882; die wechselnden Ministerien, die Einführung der Listenwahl (1885), die gelegentlichen Ausbrüche oder theatralischen Schaustellungen des Deutschenhasses und ohnmächtigen Rachegelüsts sind keine Geschichte.

Von Österreich ist für dies Jahrzehnt, außer der Fortdauer des Hin- und Herwogens zentralistischer und föderalistischer Strömungen und dem Rückgang des vielfach unter sich uneinigen Deutschtums, kaum etwas von allgemeiner Bedeutung zu berichten. Die zentrifugale oder föderalistische Richtung überwog unter dem Ministerium Taaffe (seit 1879), und charakteristisch neben anderem ist, daß im Jahre 1884 ein Antrag auf Anerkennung der deutschen Sprache als Staatssprache mit Hilfe der Minister selbst im Abgeordnetenhause verworfen wurde, und daß im Jahre 1880, während in Deutschland die klerikale Partei über diokletianische Verfolgung ihrer Kirche deklamierte, dieselbe Kirche durch den Mund der Bischöfe gegen die Gründung evangelischer Gemeinden in Tirol protestierte.

Digitized by Google

Für das Deutsche Reich war dieses letzte Jahrzehnt der Regierung Wilhelms I. von großer, wenn auch keineswegs durchaus erfreulicher Bedeutung. Von den Erfolgen der auswärtigen Politik Bismarcks, der Wahrung des Friedens, war schon die Rede und die Kolonialbestrebungen, die Ausdehnung des deutschen Handels- und Machteinflusses, eine nur von einer sich besonders klug dünkenden Kirchturmspolitik angefochtene Notwendigkeit für ein großes Reich, nahmen ihren Fortgang, wenn sie auch der Natur der Sache nach da und dort Schwierigkeiten, Mißgriffe und Konflikte zeigten und nicht sofort die von einer kurzsichtigen Opposition verlangten Früchte trugen. Der territoriale Partikularismus, der so lange die Geschicke der Nation beherrscht hatte, schwand mehr und mehr vor dem sieghaften Gefühl endlich errungener Einheit, der Freude an den gemeinsamen Besitztümern wie der Empfindung der gemeinsamen Gefahren. Festtage, wie die der Vollendung des Kölner Doms (15. Oktober 1880), oder des Siegesdenkmals auf dem Niederwald (28. Sept. 1883), gaben dieses Einheitsgefühl kund, aber auch greifbarerer Erfolge durfte man sich freuen, der Einbeziehung Hamburgs in den Zollverein (1882), des Fortschritts in Elsaß-Lothringen, wo 1879 eine Art Verfassung mit einem Statthalter (General Manteuffel) eingeführt wurde und unter dem trefflichen Regiment des zweiten Statthalters, Fürsten Hohenlohe, deutlichere Symptome der Rückwendung zu Deutschland zutage traten. Der große Gedanke Bismarcks, sämtliche Eisenbahnen in Deutschland für das Reich zu erwerben und dessen Finanzen durch Einführung des Tabaksmonopols sicher zu stellen, scheiterte; dagegen führte er den Übergang zur Schutzzollpolitik durch einen neuen Zolltarif siegreich durch; 217 gegen 117 Stimmen. Der politische Gedanke, der ihn dabei leitete, war nach seiner Weise kühn und ein-

Digitized by Google

fach — der Ertrag der Reichszölle mußte die Matrikularbeiträge ersetzen, das Reich die Finanzen der Einzelstaaten speisen und diesen so nicht als ungestümer Forderer sondern als wohltätiger Spender entgegentreten (1878). Weniger glücklich war er in seinem Kampfe gegen den Ultramontanismus und gegen die Sozialdemokratie.

Die kühle Juristenweisheit der Regierenden hatte die Macht der katholischen Kirche, der wenn irgend wem das allgemeine Stimmrecht zugute kam, unterschätzt; während die Häupter der Kirche die Seelennot ihrer Herden, die im Verfolg der Maigesetze ihrer Hirten beraubt waren, ohne zu weichen, auf sich nahmen, machte sie dem gutem Herzen des Kaisers schwere Bedenken, und Bismarck konnte seine Pläne nicht ohne die parlamentarische Unterstützung des Zentrums und seines Führers, des früheren Hannoverschen Ministers Windthorst, durchführen; so wurden die liberalen Minister entlassen, man fing an zu unterhandeln, da seit 1878 ein klügerer Papst, als Pius IX. gewesen, Leo XIII., an dessen Stelle getreten war, und mit diesem kam dann 1886 ein Friede zustande, der von den im Jahre 1873 siegreich durchgeführten Maigesetzen nur kümmerliche Reste übrig ließ: kein Zweifel, daß hier der nationale Staat gegen den Universalstaat, der sich die katholische Kirche nennt, eine schwere Niederlage erlitten hat. Der zweite Gegner des nationalen Staates, die Sozialdemokratie, hatte sich, wie der Ultramontanismus, das allgemeine Stimmrecht aufs beste zunutze gemacht, und ihr, wie jenem, wurde die Organisation der Massen leicht und fast schon fertig entgegengebracht; die Zahl ihrer Stimmen war bis zu den Reichstagswahlen im Jahre 1884 schon auf eine halbe Million angewachsen. Zwei kurz aufeinander folgende Mordanschläge auf den Kaiser Wilhelm im Jahre 1878, die zwar nicht von der Partei ausgingen, wohl aber dem durch ihre zucht- und schamlose

Digitized by Google

Demagogie aufgewühlten Boden entsprungen waren, riefen ein gegen sie gerichtetes Ausnahmegesetz hervor (1878), das bis zum Jahre 1888 wiederholt verlängert sich doch im ganzen als wirkungslos erwies. Eine bessere und auf die Dauer wirksamere Waffe war die durch eine kaiserliche Botschaft vom 17. November 1881 angekündigte Sozialgesetzgebung, die von dem weisen Grundsatz der Politik Bismarcks getragen, daß man revolutionäre Bestrebungen am besten bekämpfe, wenn man, was in ihnen Berechtigtes sei, zu befriedigen strebe, eine Reihe höchst wohltätiger Gesetze — Versicherung gegen Betriebsunfälle, Organisation des gewerblichen Krankenkassenwesens, Alters- und Invaliditätsversorgung — und in weiten Kreisen der Nation die ernstlichste Beschäftigung mit den sozialen Fragen oder der sozialen Frage hervorrief. Es war die letzte große Regierungsmaßregel Wilhelms I.: am 9. März 1888 endigte dieses lange, wunderbare und wohltätige Regentenleben.

Vierter Abschnitt.

Das letzte Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts. 1888 bis 1900

25. Ein tragisches Geschick, das die Nation mit Trauer schon längst hatte kommen sehen, vollendete sich rasch an seinem Nachfolger: Friedrich III., der von allen geliebte und bewunderte Held des letzten Krieges, dessen männlich schöne Erscheinung, dessen zu Herzen gehende Freundlichkeit bei freier und hoher Gesinnung nicht wenig dazu gedient hatte, die neue Ordnung der Dinge volkstümlich zu machen, bestieg als Todkranker den Thron und starb schon am 15. Juni; aber das Reich bestand ohne Erschütterung die

Digitized by Google

Krisis zweier Regierungswechsel, und am 25. Juni des gleichen Jahres sprach der dritte Deutsche Kaiser Wilhelm II., von der Gesamtheit der deutschen Fürsten umgeben, zu dem Reichstag der deutschen Nation.

In Deutschland vollzog sich das Leben der Nation im letzten Jahrzehnt des Jahrhunderts, dem ersten seines neuen Kaisers, im ganzen friedlich und in den das moderne politische Leben beherrschenden parlamentarischen Formen. Ein bemerkenswerter Wandel war insofern eingetreten, als jetzt ganz anders als in vergangenen Tagen die Territorialfürsten die wirksamsten Träger des Einheitsgedankens waren. Überhaupt spielte der Territorialpartikularismus keine sehr große Rolle mehr. Der Einheitsgedanke, das Nationalbewußtsein, überwog die landsmannschaftlichen Gefühle, und in den Gemütern der jüngeren Generation war die Kenntnis und die Erinnerung an die Zeiten des Bundestags so gut wie erloschen. Auch machte dieses Einheitsgefühl nicht nur selbst Fortschritte, sondern rief sie auch hervor: vielleicht die bedeutendste gesetzgeberische Tat in diesem Sinn war die Schöpfung des Bürgerlichen Gesetzbuchs für das Deutsche Reich, das am 1. Juli 1896 mit 222 gegen 48 Stimmen in dritter Lesung im Deutschen Reichstag angenommen wurde; ein wesentliches Verdienst hatte sich hier durch ihre Zustimmung zu dem nationalen Werk die Zentrumspartei erworben. Auch sonst geschah Ersprießliches; die großartiger gewordenen Verhältnisse riefen den Unternehmungsgeist und einen mächtigen Aufschwung des wirtschaftlichen Lebens hervor. Die Deutschen im Auslande spürten überall den Einfluß des großen Ganzen, das sie deckte; eine Reihe von Handelsverträgen wurde in den Jahren von 1891—95 geschlossen, am 2. September 1895 der Ost- und Nordsee verbindende Kaiser Wilhelm-Kanal eröffnet, die Postdampferverbindung mit den

Digitized by Google

überseeischen Ländern gefördert und reguliert, im Jahre 1898 eine stattliche Vermehrung der Kriegsflotte beschlossen, die schon im Jahre 1900 ergänzt und erhöht werden mußte. Die Uneinigkeit und Zerklüftung kam jetzt durch die über ganz Deutschland sich erstreckenden Gegensätze; an die Stelle des Territorialpartikularismus trat der Interessenpartikularismus.

An ihm, der neuauftretenden und sehr rührigen, in Preußen mit den Konservativen verbündeten Partei der Agrarier, der notleidenden Landwirtschaft, scheiterte (1899) der wohltätige Plan der Ergänzung und Erweiterung der Wasserstraßen, die Kanalvorlage, und in fast naiver Weise trat ihr unverzagtes Fordern in einem Antrage des Grafen Kanitz hervor (1894), dessen Sinn war, den Erzeugern inländischen Getreides einen ziemlich hoch gegriffenen Minimalpreis vom Reiche zu garantieren. In zwei Gestalten trat, wie erwähnt, dieser Interessenpartikularismus in einer das jüngst Errungene gefährdenden Weise auch weiterhin zutage, im Ultramontanismus und der Sozialdemokratie. Beiden war das allgemeine Stimmrecht günstig, und so stieg die Zahl der sozialdemokratischen Stimmen bei den Reichstagswahlen von 1898 auf über 2 Millionen, und die Partei zeigte ihre Macht bei den häufigen Arbeitseinstellungen; das Ausnahmegesetz hatte sich als unwirksam erwiesen und wurde 1890 nicht mehr erneuert. Dagegen wurde an der mit jener kaiserlichen Botschaft vom November 1881 eingeleiteten Gesetzgebung weitergebaut, im Jahre 1889, 100 Jahre nach dem Beginn der französischen Revolution, ein Invaliditätsgesetz angenommen, das dem alt oder invalid gewordenen Arbeiter eine bescheidene Rente als ein Recht sicherte, wo ihn die Gesellschaft seither auf die Mildtätigkeit seiner Angehörigen oder auf Almosen angewiesen hatte. Alle Welt beschäftigte sich fortan mit der

sozialen Frage, die neue Parteien und neue politische Konstellationen hervorrief; die sozialdemokratische Partei selbst ließ sich auf eine klare Darlegung ihres Zukunftsstaates nicht ein, fing aber an, sich an der parlamentarischen Arbeit zu beteiligen, und mindestens einzelne ihrer Führer begannen, von einer nur auf Haß gegründeten Agitation sich einer fruchtbareren Tätigkeit und Mitarbeit an der Gesetzgebung zuzuwenden. Der Ultramontanismus, der sich als politische Partei im Reiche das Zentrum nannte, hatte für seine Wahlen den großen Vorteil einer vollständigen und in der Tat sehr vollkommenen Organisation, die ihm als Frucht einer fast 2000 jährigen Entwicklung, der römischen Kirche, fertig dargereicht wurde. Seine Macht steigerte sich, seitdem er in dem kirchenpolitischen Streit, dem sogenannten Kulturkampf, Sieger geblieben war; in vollem Glanze zeigte sie sich bei der neuen Ausstellung des heiligen Rockes zu Trier — oder eines der heiligen Röcke — im Jahre 1891. Doch wurden die Versuche, sich der Volksschule in Preußen zu bemächtigen, noch abgeschlagen, und das Volksschulgesetz, das der Geistlichkeit die Mitherrschaft in der Volksschule gesichert haben würde, und für das auch die konservative Partei eintrat, kam nicht zustande, da der junge Kaiser mit staatsweisem Entschlusse sich ihm versagte, weil eine sehr lebhafte Erregung in den Mittelklassen der Nation und ihrer gebildetsten Kreise ihn auf die schwere Gefahr, die hier drohte, aufmerksam machte (1892).

Von ernster Beteiligung an den wissenschaftlichen Bestrebungen der Zeit, soweit sie mit der Theologie in näherer oder entfernterer Berührung standen, konnte auf diesem Boden nicht die Rede sein, während der lebhafte Kampf der Geister, der in den protestantischen Kreisen um das Verhältnis zwischen dem Kirchlich-Überlieferten und dem in den Naturwissenschaften und der Geschichtswissenschaft

Neuerforschten geführt wurde, immer erneutes geistiges Leben entfachte; und allmählich lenkte sich denn auch die Aufmerksamkeit ultramontaner Führer auf das, was Tieferblickenden längst bekannt war, — daß in wissenschaftlicher und wirtschaftlicher Beziehung der katholische Teil hinter dem protestantischen sehr weit und so weit zurückgeblieben ist, daß an ein Einholen nicht zu denken ist, namentlich da die Ursachen dieser Rückständigkeit fortdauern.

Die auswärtige Politik Deutschlands erhielt sich in der bisherigen Richtung, wenn gleich man an dem Schwanken und den Stößen des Schiffes merken konnte, daß der rechte Steuermann fehlte; am 20. März 1890 hatte Fürst Bismarck seine Entlassung erbeten und erhalten, und seine Stelle wurde durch einen Mann von redlichem Willen aber nur mittleren Fähigkeiten, Leo von Caprivi, ersetzt. Eine hohe Bedeutung für das Leben der Nation und eine tiefgreifende Wirksamkeit als ihr großer Lehrer in der Politik entfaltete Bismarck auch fernerhin den einflußreichen Einzelnen wie den Massendeputationen gegenüber, die ihn in seinem Ruhesitz in Friedrichsruhe aufsuchten, wo der große Mann am 30. Juli 1898 sein Leben beschloß. Auf Caprivi folgte Oktober 1894 Fürst Chlodwig von Hohenlohe, auf diesen Oktober 1900 Bernhard von Bülow. Die Kolonialbestrebungen, allmählich mehr und mehr als Notwendigkeit erkannt, nahmen ihren Fortgang, und bereits hatte Deutschland einen überseeischen Besitz von ca. 2265000 qkm, freilich von sehr ungleichem Wert. In Ostasien gab 1897 die Ermordung deutscher Missionare Gelegenheit, deutsche Kriegsschiffe im Golf von Petschili zu zeigen und einen wichtigen Platz an diesem Meere, Kiautschou in der chinesischen Provinz Schantung, zunächst pachtweise zu erwerben, um so sich auch, wie von Bülow sich ausdrückte, seinen Platz an der Sonne zu sichern.

Digitized by Google

26. Bei Österreich-Ungarn darf man daran erinnern, daß die Geschichte eines Landes nicht blos aus Ministerkrisen, Parlamentsdebatten und Parlamentsskandalen besteht, und müßte auf Handelsverträge, Regelung der Valuta, Verbesserung der Beamtengehälter und andere wirtschaftliche Fortschritte hinweisen, — für Ungarn insbesondere, wo der mächtige Parteiführer und vorwaltende Staatsmann Koloman Tisza 1890 zurücktrat, einem Ministerium Wekerle Platz machte, die liberale Partei aber am Ruder blieb, auf den großen Fortschritt hinweisen, der im Jahre 1894 durch Einführung der Zivilehe der Magnatentafel abgerungen und im Dezember jenes Jahres vom Kaiser angenommen wurde. Das Regierungsjubiläum des Königs wurde hier in Ungarn (1892) und der 1000jährige Bestand des Königreichs (1896) mit Glanz durch die herrschende Nation, die Magyaren, gefeiert, aber die letztere Feier ohne Teilnahme der übrigen Nationalitäten, der Deutschen, Slaven, Rumänen, die alle mehr oder weniger unter dem Übermut der Magyaren zu leiden hatten. Dieser trug auch die Hauptschuld, daß die Unterhandlungen über die Fortführung des Ausgleichs mit der anderen Reichshälfte nicht zum Abschluß kommen wollten, und man sich schließlich mit einem Provisorium begnügen mußte. In Zisleithanien wechselten die Regierungen rascher, Taaffe, Windischgrätz, Kielmannsegge (bis 1895), Badeni, Gautsch, Graf Thun, Clary, aber die Aussöhnung der widerstreitenden Ansprüche der Tschechen und der Deutschen in Böhmen gelang keinem dieser Ministerien, und der Streit entbrannte heftiger als je, als im Jahre 1897 unter Badeni durch die Sprachenverordnungen für Böhmen und Mähren das Deutschtum sich schwer bedroht fühlte. Sie mußten, nachdem es im Reichsrat zu wilden Szenen gekommen war, im Jahre 1899 zurückgenommen werden. Eine Wahlreform im Jahre 1896 vermehrte die alten

Digitized by Google

Gruppen der von dem Großgrundbesitz, dem Handelsstand, den großen Städten usw. gewählten Abgeordneten um eine neue Gruppe von 72 nach allgemeinem Stimmrecht Gewählten, und da nunmehr auch Sozialdemokraten diesem buntzusammengesetzten parlamentarischen Körper angehörten, die 23 Parteien, die man zählen zu können glaubt, um eine vierundzwanzigste. Den Kaiser Franz Joseph, der nun 50 Jahre das schwere Joch der Regierung dieses Reichs mit Ehren trug, suchte schweres Unglück in seinem Hause heim: der gewaltsame Tod des Kronprinzen Rudolf (Januar 1889) und die Ermordung der Kaiserin durch einen der anarchistischen Auswürflinge der Gesellschaft im September 1898.

Von der Sorge, welche die Rassenverschiedenheiten in der Bevölkerung hier bereiteten, war Italien vollkommen frei, und den Gegensatz, in dem man zum Papste und zur Hierarchie stand, nahm man auf diesem Boden nicht tragisch. Die Menge der Besucher bei dem Priester- und Bischofsjubiläum des Papstes 1888 und 1893 war in Rom willkommen, und die Fiktion von der Gefangenschaft des Papstes begann angesichts solcher Demonstrationen einigermaßen lächerlich zu werden. Ein Versuch, die Klerikalgesinnten zur Teilnahme an den Wahlen zu veranlassen und so sie als Partei in das parlamentarische Leben der Nation hineinzuziehen, mißlang: „weder Wähler noch Gewählte" blieb die Losung: den unwirschen Klagen und Enzykliken gegenüber hatte man Fortschritte, wie 1888 die Vollendung eines italienischen Strafgesetzbuches, zu verzeichnen oder ärgerte die Klerikalen durch Kundgebungen, wie 1889 die Aufrichtung eines Denkmals für den Philosophen Giordano Bruno an der Stelle, wo dieser Freidenker im Jahre 1600 verbrannt worden war. Ruhig ging das parlamentarische Leben mit seinen Ministerwechseln und viel unnützer Rederei seinen Gang, und die Finanzen hatten sich

gebessert, obgleich hier wie in Frankreich die Skandale nicht fehlten. Weniger erfreuliche Seiten zeigten die wirtschaftlichen Verhältnisse und die auswärtige Politik. Die radikale Partei fand an jenen, zu deren Besserung im Parlament nichts Ernstes geschah, ihren Nährboden, und es kam zu sehr ernsthaften Unruhen, in Kalabrien, der Romagna, Sizilien in den Jahren 1893 und 1894, in Oberitalien 1898. Der aufrichtigste Freund der wirtschaftlich Notleidenden, der König Umberto, ward im Jahre 1900, nach mehrfachen Attentaten, das Opfer eines neuen anarchistischen Bubenstücks. In seiner auswärtigen Politik, seiner Stellung zu Frankreich, fand Italien durch seine Stellung im Dreibund, der im Jahre 1887 und 1891 erneuert wurde, einen Halt, doch ließ Frankreich den Nachbar, den es, mit Unrecht, seit 1859 sich zu ganz besonderer Dankbarkeit verpflichtet glaubte, seine Empfindlichkeit und seine Überlegenheit fühlen; erst im Jahre 1898 ließ es sich zu einem neuen Handelsvertrage herbei. Eine schwere Demütigung erlitt Italien in seiner Kolonialpolitik. In einem Vertrag vom Mai 1888 hatte sich der Negus von Abessinien, Menelik, zu einer Art Vasallenstellung bequemt, die nach einiger Zeit dem kraftvollen Barbarenfürsten lästig wurde; 1896 erlitt die italienische Streitmacht, unvorsichtig geführt, gegen ihn eine schwere Niederlage bei Adua, die eine große Zahl von Gefangenen in die Hände des Negus führte; er benützte die Gelegenheit zu einem Friedensschlusse, den Italien wohl oder übel annehmen mußte, und der ihm unter Feststellung einer Grenze, die weit hinter den Absichten und Plänen Italiens zurückblieb, die volle Unabhängigkeit zurückgab.

27. Frankreich feierte im Jahre 1889 den Zusammentritt der Nationalversammlung, die ein Jahrhundert früher die große Revolution eröffnet und ein neues Weltalter heraufgeführt hatte, durch eine Weltausstellung, die

von seinen und der Welt Fortschritten in aller Technik und auf allen materiellen Gebieten ein glänzendes Zeugnis gab. Man hatte jetzt die Republik, und eine wirkliche Gefahr für diese Staatsordnung war nicht mehr vorhanden; forderte doch im Jahre 1892 der Papst Leo selbst die Gläubigen — das hieß hier die Konservativen — auf, sich der republikanischen Ordnung als der von Gott gesetzten Obrigkeit zu fügen. Die Wahlen erfolgten regelmäßig und ohne allzugrobe Exzesse nach dem allgemeinen Stimmrecht. Die Ministerien wechselten nach den Mehrheiten bei den Abstimmungen in der Deputiertenkammer, und auch die Präsidentenwahlen erfolgten rasch und ohne allzu große Aufregung: im Jahre 1894 Casimir Périer, als Carnot dem allenthalben wütenden Wahnsinn des Anarchistentums, einem gewissen Caserio, zum Opfer gefallen war; Felix Faure, als Périer schon nach wenigen Monaten freiwillig abdankte, weil er der nichtigen Rolle überdrüssig war, zu der die Verfassung den Präsidenten der Republik verdammte; Emil Loubet, als Faure im Februar 1899 gestorben war. Aber die Ränke der monarchischen Parteien, Bonapartisten und Legitimisten, hörten nicht auf, und die sehr wenig republikanische Rolle, die ein schauspielernder General Boulanger in den Jahren 1888—1891 spielen konnte, bewies, daß die Republik noch keineswegs von der allgemeinen Zufriedenheit getragen wurde. Der Abenteurer, der selbst nicht wußte was er wollte, nahm eine Revision der Verfassung zum Aushängeschild, ohne daß er selbst oder andere daraus klug werden konnten, was für eine Art Revision dies werden sollte. Das Abenteuer endigte mit einem im Komödiantenstil ausgeführten Selbstmord des Generals und war nur als Symptom ungesunder Zustände bedeutsam. Denselben Weg wiesen die verschiedenen Attentate, die auch Frankreich in diesem Jahrzehnt heimsuchten; im Dezember

1893 explodierten in der Deputiert
Bomben, diesmal ohne großen Schad
lichen Geldgeschichten fehlte es hier so
seit Dezember 1894 aber hielt ein
das ganze gesittete Europa mehrere
hier in den Formen des Rechts ein übe
loses Unrecht an einem jüdischen Off
Dreyfus, verübt wurde. Er ward von
kaler Offiziere eines Spionendienstes,
Regierung geleistet haben sollte, beschuldi
eines angeblich von seiner Hand geschrie
dem jeder deutsche oder englische Dorfschul
der Untersuchung der Schriftzüge den
liefern können, verurteilt und nach der
tiert, wo er mit raffinierter Grausamkeit
handelt wurde. Indes gab es in Frankre
von Ehre, denen eine nähere Untersuchung
von der Unschuld des Verurteilten und mi
Unregelmäßigkeiten bei dessen Verurteilung
berühmter Romanschriftsteller Emil Zola
zeugung beredte Worte. Die Sache mußt
genommen werden, einer der Niederträchti
Henry, der Fälschung überführt, entleibte sich
Das erste Urteil wurde am Kassationshof
fus von der Teufelsinsel zurückgeholt und
Kriegsgericht, zu Rennes, gestellt. Die
groß, und es wurde ein Mordanfall auf
versucht; wer immer in Europa dem Hand
konnte über den wahren Schuldigen und
belastenden Schriftstücks nicht im Zweifel sein
der sich zu der Niederträchtigkeit hergegeben
schon in einem verliederlichten Offizier des
hazy gefunden, und er war vom sicheren

Digitized by Google

geständig. Gleichwohl fanden sich unter den sieben Richtern fünf, welche gegen besseres Wissen das Schuldig abermals aussprachen und das salomonische Urteil auf „Landesverrat mit mildernden Umständen" fällten. Dreyfus wurde nun begnadigt, damit man „die Affäre" loswerde.

Frankreichs auswärtige Politik bewegte sich noch immer in dem Widerspruch zwischen dem kaum verhehlten Verlangen nach Rache an Deutschland und Rückgewinnung der im Jahre 1871 ihm abgenommenen Provinzen und der Tendenz, für den Verlust des Elsaß sich durch Vermehrung seines überseeischen Besitzes schadlos zu halten. Bei dem sichtbaren Stillstand seiner Bevölkerung gegenüber der rasch sich vermehrenden deutschen und der der übrigen Staaten des Dreibundes führte die erstere Richtung zu einem, einer stolzen oder selbst nur hochmütigen Nation wenig würdigen Werben um die Gunst Rußlands. Die Besuche der französischen Flotte vor Kronstadt 1891, der russischen zu Toulon und vollends der Besuch des Kaisers und der Kaiserin von Rußland selbst im Jahre 1896, den der Präsident der Republik im folgenden Jahre erwiderte, gab Gelegenheit zum Austausch von Höflichkeiten und von französischer Seite zu einem Übermaß sich wegwerfender Schmeichelei, die schließlich durch eine Allianz belohnt wurde, bei der, so viel bis jetzt ersichtlich, die Vorteile alle auf russischer Seite sind. Die andere Seite französischer auswärtiger Politik, die Ausdehnung überseeischen Besitzes oder Machteinflusses, hatte besseren Erfolg. 1893 mußte Siam in Hinderindien sich zu einer Grenzregulierung bequemen; 1894 wurde in Afrika Timbuktu jenseits der großen Wüste besetzt; im Jahre 1895 die Rieseninsel Madagaskar, ein altes Ziel französischer Politik, erobert und im folgenden Jahre für eine französische Kolonie erklärt. Dagegen blieb Ägypten in englischen Händen, und im Jahre 1898 erlebte die Republik eine

schwere Demütigung. Der französische Oberst Marchand wagte sich in die obere Nilgegend, welche die Engländer als ihre besondere Interessensphäre betrachteten; als er in Fachoda die französische Flagge hißte, ward ihm von englischer Seite klar gemacht, daß dies unstatthaft sei, und er mußte den Rückzug antreten: auch die französische Regierung fügte sich, als England zu rüsten begann und über den Ernst seines Widerspruchs keinen Zweifel ließ.

28. Die Verbindung mit Rußland wurde, als der Zar sich endlich entschlossen hatte, das langersehnte Wort von den beiden alliierten Nationen zu brauchen, zum Zweibund und sollte den Worten nach, und nach den Intentionen des Zaren einen friedlichen Charakter tragen wie der Gegenbund der drei Mächte Deutschland, Österreich, Italien, und nicht zur Freude der Franzosen richtete er durch seinen Minister des Auswärtigen, Murawiew, im August 1898 an die in Petersburg durch Gesandte vertretenen Mächte ein Zirkular, in dem er eine Konferenz vorschlug, die sich mit Herabsetzung der übermäßigen Rüstungen, welche schwer auf allen Nationen lasteten, beschäftigen sollte. Sie kam auch zustande im Haag. Der Papst erlebte die Demütigung, zu diesem doch sehr in sein Fach einschlagenden Werke nicht zugezogen zu werden, das im Jahre 1899 mit Beschließung eines permanenten Schiedsgerichtes endigte und doch nicht ganz unfruchtbar war, wenn es auch den Krieg nicht abschaffte und die Heereslasten nicht verminderte. Von einer Konstitution für Rußland war nicht mehr die Rede, auch nicht unter Nikolaus II., der im November 1894 auf Alexander III. gefolgt war. Bei der Krönung zu Moskau im Jahre 1896 ging es noch ziemlich altrussisch zu, und wenn auch vielleicht Nikolaus selbst mehr Fühlung mit dem Westen aufsuchte, so mußte er doch dem panslavistischen Zuge und Nationalgeist folgen, von dem

Digitized by Google

der angeblich unumschränkte Herrscher vielleicht mehr abhängig ist als der verfassungsmäßig beschränkte. So ging das Werk der Russifizierung in Polen, den Ostseeprovinzen und insbesondere jetzt auch in Finnland seinen Gang, ein Werk, bei dem höfischer Dünkel, Beamtenhochmut und -Brutalität und orthodoxe Beschränktheit sich vereinigten, um verbrieftes Recht mit Füßen zu treten. Auch die Massenaustreibungen der Juden zeigten, daß hier dem Barbarentum noch viel Boden übrig geblieben war. Ein solches Reich verlangt nach Ausdehnung, Eroberung, Gebietserweiterung, und zunächst auf dem löblichen Wege großartigen Eisenbahnbaues wurde sie erstrebt oder vorbereitet: am 4. August 1896 langte der erste Zug der quer durch Sibirien geführten Bahn zu Tomsk am Ob an; in demselben Jahre kam ein Vertrag mit China über deren Weiterführung durch die Mandschurei zustande. Der Blick der russischen Staatsmänner war mehr und mehr nach Ostasien gerichtet, wo „orientalische Fragen" neuer Art auftauchten, so daß die alte orientalische Frage, Türkei und Balkanstaaten, einigermaßen in den Hintergrund trat. Von diesen Staaten bot Rumänien den erfreulichsten Anblick. Es war hauptsächlich das Verdienst der trefflichen Regierung König Karols, an dem auch seiner hochgesinnten Gemahlin einiger Anteil zukam: in 25jähriger Regierung (bis 1891) hatte er ein gutes Heer und gute Finanzen geschaffen, Einführung der Goldwährung, Handelsverträge, Kanäle, Fertigstellung des Hafens Costanza am Schwarzen Meer und gute Beziehungen zu den Nachbarmächten waren zu rühmen. Minder günstig entwickelten sich die Dinge in Serbien, wo in den Gegensatz zwischen einer dem Fortschritt im westeuropäischen Sinne zugetanen und einer russischen Partei ein häßlicher häuslicher Zwist zwischen König Milan und seiner russischen Gemahlin Natalie sich einschob, 1889 der König zugunsten seines

Sohnes Alexander abdankte, dieser, noch nicht mündig, einer Regentschaft die Regierung überlassen mußte, sich ihrer aber im Jahre 1893 durch einen Staatsstreich entledigte: schon 1894 wurde dieser ergänzt und wiederholt, ohne daß seitdem das Land sich besser befunden hätte. In Bulgarien gelang es dem Fürsten, von Rußland zu Gnaden angenommen zu werden. Es geschah nach dem Sturze des energischen Ministers Stambulow, der seine Härte gegen russischgesinnte Verschwörer im Jahre 1895 bei einem wiederholten Mordanfall mit dem Leben büßen mußte, und nach dem Tode des unversöhnlichen Zaren Alexander III. Der Fürst hatte sich mit einer Prinzessin von Parma vermählt, und der dieser Ehe entsprossene Knabe war in der Konfession seiner römisch-katholischen Mutter getauft worden; das Opfer, dem sich die Mutter und der römische Papst widersetzte, die Umtaufe auf den orthodoxen Glauben der griechisch-russischen Kirche, mußte gebracht werden: erst dann fand das Fürstenpaar in Petersburg eine freundliche Aufnahme.

Für die Pforte waren die verhältnismäßig guten Tage der letzten Jahre wieder vorbei. Schon im Jahre 1890 wurden Zusammenstöße zwischen der Bevölkerung und türkischem Militär in Armenien gemeldet; auch hier und unter den zahlreich in Konstantinopel lebenden Armeniern verlangte man Befreiung vom mohammedanischen Regiment; ein geheimes armenisches Komitee gab die Losung, und im August 1896 folgte bei einem Angriff der Armenier auf die ottomanische Bank in Konstantinopel ein furchtbarer Ausbruch des moslemitischen Fanatismus, der sich in Greueln gütlich tat, und den die Regierung nicht hemmen konnte oder wollte, wenn sie ihn auch nicht geradezu geboten hatte. Ein Schrei der Entrüstung ging durch die Welt; aber zu machen war nichts, wenn man nicht das Unheil noch schlimmer machen wollte, denn eine Macht hatte dieses verfaulende

Regiment des Islam immer noch: es konnte im Namen des Propheten Massenschlächtereien der Ungläubigen hervorrufen, wenn man ihm allzuhart zusetzte. Auf Kreta waren die Kämpfe, die nie ganz geruht hatten, bereits wieder im Gange; mit den Waffen verlangte der christliche Teil der Bevölkerung die Vereinigung der Insel mit Griechenland, das ganz offen den Aufstand unterstützte. Die europäischen Mächte bemühten sich, den hier glimmenden Brand, der leicht einen größeren entfachen konnte, auszutreten. Sie fanden das Mittel in einer der Insel einzuräumenden Autonomie unter einem christlichen Gouverneur; und im Februar 1897 besetzten europäische Truppen einen Teil der Insel, und Schiffe der verschiedenen Mächte bewachten die Zugänge. Aber mit schlechtem Erfolg; einen Tag später landete der Oberst Vassos mit griechischen Truppen, und nunmehr verlangten, nachdem die Pforte dem Programm der Mächte zugestimmt hatte, diese von Griechenland die Zurückziehung seiner Truppen von der Insel. Die griechische Regierung gehorchte nicht und wurde nun dem unvermeidlichen Kriege mit der Türkei überlassen. Der Enthusiasmus war groß, die Opferwilligkeit gering, der Feldzug kurz. Er ward in Thessalien durch zwei Zusammenstöße, der letzte bei Pharsalos, und in Epirus fast ohne Kampf entschieden. Das Ministerium in Athen wechselte, Griechenland stellte sich bedingungslos unter den Schutz der Mächte, und im Dezember wurde der Friede unterzeichnet, bei dem Griechenland sehr glimpflich wegkam, eine Grenzberichtigung mit Abtretung einiger Pässe und militärischen Stellungen in Thessalien und Zahlung einer Kriegskostenentschädigung von 94 Millionen sich gefallen lassen mußte; das letztere hatte zur notwendigen Folge, daß die griechischen Finanzen unter eine europäische Kuratel und Überwachung gestellt wurden. Die Insel Kreta ward autonom; als aber der christliche

Digitized by Google

Gouverneur für sie gesucht wurde, nannte Rußland unumwunden einen Sohn des griechischen Königs, Georgios. Die Türkei mußte sich dem Willen des übermächtigen Nachbars fügen und sich in absehbarer Zeit auf den völligen Verlust der Insel, wo nur noch von einem Platze wie zum Hohne die rote Fahne mit dem Halbmonde wehte, gefaßt machen.

29. Der unmittelbare Einfluß Großbritanniens auf die festländischen Dinge hatte fast ganz aufgehört; man gefiel sich dort in der Lage und Stellung seiner Insel als des Mittelpunktes eines über alle Weltteile sich erstreckenden Imperiums, und in vollem Glanz und Stolz zeigte sich dies im Jahre 1897 bei der Jubelfeier des 60. Regierungsjahres der Königin Viktoria. Im Innern erhielt sich, allmählich mit verstärktem demokratischem Element, die parlamentarische Regierung und aristokratische Gliederung der Gesellschaft; bei dem Gesetz über die Kirchspielräte (1894) erhielten auch selbständige Frauen Wahl- und Stimmrecht; und lebhaft und ernsthaft wurde auch hier und in England zuerst die „Frauenfrage", eines der vielen ungelösten Probleme des 19. Jahrhunderts, verhandelt. Auch hier gab es eine mächtige sozialdemokratische Partei und große Streiks, und eine sehr wirksame Organisation in den Gewerkvereinen; die Sozialgesetzgebung aber blieb hinter der gleichzeitigen deutschen zurück. Die Iren fanden einen sehr fähigen und energischen Führer in einem protestantischen Engländer, Parnell, und Gladstone, einer der größten Staatsmänner des Jahrhunderts, den die Wahlen von 1892 wieder ans Ruder trugen, nahm nun selbst den Gedanken „heimischer Regierung" für Irland auf und brachte Februar 1893 seine Home-rule-Bill mit großen Zugeständnissen an das Prinzip getrennter Verwaltung und Gesetzgebung vor das Parlament. Im Unterhaus an-

Digitized by Google

genommen, scheiterte sie am Oberhaus, das diesmal die Stimmung im Lande für sich hatte. Gladstone zog sich, da er sah, daß er die Bill nicht durchführen könne, vom öffentlichen Leben zurück, und als das Torykabinett, das Lord Salisbury bildete, das Parlament auflöste, gaben ihm die Wahlen von 1895 eine überaus große Mehrheit von Konservativen und liberalen Unionisten, also Gegnern des Home-rule-Gedankens, und es blieb mit Irland in alten Rechten. Unter der sehr starken und länger dauernden konservativen Regierung nahmen die imperialistischen Fragen und Verwickelungen, die Fragen der Erhaltung und Ausdehnung des außereuropäischen Besitzes — er betrug in vier Weltteilen 28 Millionen qkm mit etwa 334 Millionen Menschen — die Aufmerksamkeit in Anspruch.

Zur Signatur des 19. Jahrhunderts und besonders seiner letzten Jahrzehnte gehört die ungeheuere Ausdehnung des geschichtlichen Horizonts über den ganzen Erdball, auf dem man nach alter Tradition die bekannten fünf Weltteile unterscheidet.

Von diesen war Australien fast ganz englischer Besitz, mit englischen Lebensformen und einem hohen Maße von Autonomie; in der Vielinselwelt des Großen Ozeans, Polynesien, hatte sich Deutschland einen bescheidenen Besitz, neben einem Stück von Neuguinea nach mancherlei Wirren die beiden Hauptinseln der Samoagruppe, und im gleichen Jahre 1899 durch Gelegenheitskauf die Karolinen erworben. Wichtiger war Afrika, der seither fast ganz geschichtslose, nur an seinen Rändern vom europäischen Einfluß berührte Erdteil. Das wichtigste Land, Ägypten, war in englischen Händen und wird es bleiben, die Ansprüche oder Aspirationen Englands aber richten sich auf das ganze Niltal und überhaupt den Osten des Weltteils vom Kapland bis zum Nil; mit Frankreich und mit Deutschland kam es zu einem

Digitized by Google

Abkommen, und an dem großen Plane einer Royal Transafrican Railway wird rüstig gearbeitet; ihre erste Strecke von der Kapkolonie bis zum Matabeleland wurde 1897 eröffnet. Einen besonderen Gang nahmen die Dinge im Süden. England erstrebte seit lange die Herrschaft über die drei von Holländern gegründeten und bewohnten Burenstaaten Natal, Oranjefreistaat und Transvaal; der erste war annektiert, die beiden anderen noch frei oder autonom; die vorwaltenden Männer waren der Engländer Cecil Rhodes, ein Mann kühnster Entwürfe und rücksichtslosen Handelns, und Paul Krüger, der Präsident der Republik Transvaal, ein kluger, kraftvoller, zäher Holländer. Seit 1879, wo in Transvaal die verhängnisvollen Goldfelder entdeckt worden waren, erwuchs dort eine zahlreiche nicht burische und meist englische Bevölkerung, die sich in der Stadt Johannesburg zusammendrängte und Anteil an den politischen Rechten verlangte. In England machte man die Sache dieser „Ausländer" zur seinigen, und der Anführer eines Flibustiereinfalls ins transvaalsche Gebiet (1895), ein Dr. Jameson, der alsbald besiegt und gefangen, einem englischen Gericht übergeben war, wurde von dem Publikum in England als Heros gefeiert. Dies zeigte den Buren, was sie zu erwarten hatten; sie rüsteten in der Stille; bei Verhandlungen mit England kam bei gegenseitigem Mißtrauen und üblem Willen nichts heraus, und im Jahre 1899 geschah das Unerhörte: die Republik mit einer Bevölkerung von 245 000 Weißen stellte an das britische Weltreich ein Ultimatum: und der Krieg, der nun folgte, und der freilich schließlich, aber erst nach mehrjährigen rühmlichen Kämpfen mit dem Unterliegen der Buren endigte, bildet würdig den Schluß des Jahrhunderts und verdient unter den Freiheits- und Unabhängigkeitskriegen der Weltgeschichte eine Stelle neben dem Kriege, den im 5. Jahrh. v. Chr.

Digitized by Google

das kleine Griechenvolk gegen das persische Weltreich geführt hat.

In Asien ist das bedeutungsvollste Ereignis der letzten Jahrzehnte die seit 1889 vollzogene Europäisierung Japans, das sich die Kulturerfindungen, die Verkehrs- und Bildungsmittel, die Formen parlamentarischen Lebens, die Heereseinrichtungen des europäische Westens mit einer merkwürdigen Raschheit angeeignet hat und einen vollen Gegensatz bildet zu der in den Überlieferungen der Vergangenheit erstarrten chinesischen Welt. Den Streitgegenstand zwischen beiden bildete das Reich Korea, 212000 qkm mit etwa 10 Millionen, ein Vasallenstaat von China. Eine gemeinsame Intervention bei dort ausgebrochenen (1894) Unruhen führte, da die japanischen Truppen nicht abzogen, zum Kriege, in dem die Japaner ihre Überlegenheit aufs glänzendste betätigten, ihr Landheer und ihre Flotte Sieg auf Sieg errang, und schon im Dezember die chinesische Regierung veranlaßt war, den Frieden zu suchen. Nach neuen Siegen der Japaner kam dieser Friede 1895 zu Shimonoseki zustande: die Chinesen zahlten Kriegskosten und traten die Insel Formosa und die Pescadoresinseln an Japan ab; die Halbinsel Liautung, welche den Golf von Petschili und den Zugang zu Peking beherrscht, behielt China, da Rußland, Frankreich und Deutschland das allzugroße Anschwellen der japanischen Macht nicht wünschten. Die sanguinischen Hoffnungen, daß die unglücklichen Erfahrungen des Krieges eine Reformbewegung und Neubelebung des chinesischen Reiches und seine Öffnung für europäischen Handel und europäische Kultur zur Folge haben werde, erfüllten sich nicht. Ein großer Tummelplatz für den Wetteifer der europäischen Mächte aber war hier in Ostasien aufgetan, und ein Mitbewerber zeigte sich hier, der sichtbar seinem bis dahin maßgebenden Programm, der Monroedoktrin, „Amerika für

Digitized by Google

die Amerikaner", zu entwachsen begonnen hatte: die nordamerikanische Union. Die Geschichte der südlichen Hälfte oder des südlichen der beiden Kontinente, die man unter dem Namen Amerika zusammenfaßt, bewegte sich in den alten Geleisen; im Jahre 1889 wurde die letzte Monarchie auf diesem Boden, das Kaisertum Brasilien, in einer unblutigen Revolution in eine Föderativrepublik mit höchst freisinniger Verfassung, die Vereinigten Staaten von Brasilien, umgewandelt, die nun ihren Beitrag zu der unerfreulichen Entwickelung der süd- und zentralamerikanischen Republiken lieferte; die schwachen Versuche, der gewaltigen Übermacht des Nordens gegenüber die zentral- und südamerikanischen Republiken zu einer engeren Föderation zu bringen, führten zu nichts.

Die Vereinigten Staaten von Nordamerika waren am Ende des 19. Jahrhunderts zu einer gewaltigen Macht von 72 Millionen in 42 Staaten herangewachsen. Ihr politisches Leben vollzog sich in dem Gegensatze, der sich bei jedem föderativen Staatswesen geltend macht, einer republikanischen und einer demokratischen, einer Partei, welche die Einheit des Ganzen, und einer, welche die relative Selbständigkeit der Glieder betont, ein Gegensatz, der sich hier auch als Partei der Schutzzölle und des Freihandels kundgab, und neben der Währungsfrage — Goldwährung oder Bimetallismus — bei der Wahl des Präsidenten seine Rolle spielte. Bei der riesenhaften Entwickelung der Industrie, die unter anderem bei der großen Weltausstellung in Chicago 1893 ins Licht trat, fehlte es auch an riesigen Arbeitseinstellungen oder Streiks nicht; im großen taten diese und andere mit der Freiheit verbundenen Übelstände weder der stets wachsenden Handels- und Industriemacht noch dem hochgespannten Selbstgefühl der Nation Eintrag. Dies zeigte sich in der übrigens nicht

Digitized by Google

unberechtigten Erschwerung der Einwanderung, in gelegentlicher, sehr hochfahrender Auslegung der Monroedoktrin, und es fand ein Objekt und eine Beute in der unter spanischer Herrschaft stehenden Insel Kuba, deren herrliche Lage und überreiche Naturschätze unter der spanischen Mißregierung nicht zur Geltung und Entfaltung kamen. Diese Mißregierung hatte seit 1895 dort einen Aufstand der Kreolen und der Farbigen hervorgerufen, mit dem die Spanier weder nach dem milderen System des Generals Martinez Campos noch nach dem strengeren des Generals Weyler fertig wurden; um so weniger, als der Aufstand unter der Hand von Nordamerika her unterstützt wurde. Ein Vorwand für offenen Krieg war unter diesen Umständen leicht gefunden, und dieser Krieg wurde von Spanien um der Ehre willen, wenngleich von vornherein ohne Aussicht auf Sieg aufgenommen, ein Vermittelungsanerbieten des Papstes von den Vereinigten Staaten mit verächtlichem Schweigen bei Seite gelegt. Der ungleiche Kampf entschied sich auf seinem amerikanischen wie auf seinem asiatischen Schauplatze, den Philippinen, rasch. Am 3. Juli 1898 wurde die spanische Flotte im Hafen von Santiago vernichtet, und der Platz ergab sich am 19., am 13. August ebenso die Hauptstadt der Philippinen, Manila, und am 1. Oktober trat eine Friedenskommission zu Paris zusammen. Spanien verzichtete auf Kuba und Portoriko; aber die Union verlangte jetzt auch noch die Philippinen, und die spanische Ohnmacht mußte sich fügen. Die Vereinigten Staaten waren damit über ihr „Amerika für die Amerikaner" hinausgeschritten, und sie sollten demnächst durch die Vorgänge in China Gelegenheit bekommen, sich als Weltmacht an der Seite der europäischen Mächte zu erweisen.

30. Diese, der Zusammenstoß und die beginnende Auseinandersetzung zwischen der europäischen und der

asiatisch-mongolischen Welt, das jüngste große Ereignis der Weltgeschichte, gehört nicht mehr zu unserer Aufgabe, die uns nur noch zur Pflicht macht, mit einem kurzen Wort der kleineren Staaten zu gedenken. Während Spanien nunmehr seines überseeischen Besitzes entledigt war — die Karolinen, um deren Willen einige Jahre früher der spanische Nationalstolz sehr unberechtigter Weise gegen Deutschland aufgewallt war — verkaufte es jetzt an dieses selbe Deutschland für 15 Millionen — hielt Portugal an seinem noch immer bedeutenden Besitz in Afrika fest; von der skandinavischen Gruppe genügt es zu sagen, daß Norwegen und Schweden in einem Hader begriffen waren, der die übrige Welt sehr wenig interessierte, ob Norwegen eigene Konsulate im Ausland halten dürfe, und daß in Dänemark ein längerandauernder, aber zu keinerlei Gewaltsamkeiten führender Verfassungsstreit zwischen Volksvertretung und Regierung einer friedlichen Schlichtung entgegenging, das Land unter dem weisen Regiment Christians IX. gedieh und den Verlust Schleswigs allmählich verschmerzte. Die Niederlande, längst in den Privatstand zurückgetreten, erfreuten sich alten und neuen Reichtums, und auf Wilhelm III. folgte im November 1890 seine Tochter Wilhelmine, die 1898 mündig wurde, im Großherzogtum Luxemburg, das nicht mehr viel von sich reden machte, der frühere Herzog von Nassau, Adolf. Von größerer Wichtigkeit, eben wegen ihrer europäisch verbrieften Neutralität, sind die Schweiz und Belgien. Die Schweiz bleibt die allgemeine europäische und jetzt selbst amerikanische Sommerfrische, und der gegebene Ort für Kongresse verschiedenster Art; gelegentliche Störungen des Hausfriedens wie der Zwist der Liberalen und Klerikalen im Kanton Tessin im Jahre 1890 wurden durch eidgenössisches Einschreiten ebenso leicht beigelegt, wie die gelegentlichen Verdrießlichkeiten mit den Nachbarmächten,

Digitized by Google

zu denen das Asylrecht Veranlassung gibt, und weder die Sozialdemokratie noch der Ultramontanismus macht in diesem wohlregierten Lande der bequemen republikanischen und kleinstaatlichen Lebensformen Fortschritte. Anders in Belgien, wo zwischen der Übermacht der Klerikalen und dem Wachsen des sozialdemokratischen Radikalismus der gemäßigte Liberalismus sich mit Mühe behauptet; einen ungesunden Zustand haben die letzten Wahlen des Jahrhunderts bloßgelegt, wo von 1 930 000 abgegebenen Stimmen 994 000 klerikale und 936 000 nichtklerikale waren, während in den Vertretungskörpern 150 klerikalen Abgeordneten nur 40 nichtklerikale gegenüberstehen.

Sieht man, den durchmessenen Weg überblickend, auf diesen und ihm naheliegende Gegensätze, den Kampf zwischen Glauben und Wissen, den Zwiespalt der Konfessionen, der in verschiedenen Formen und Kampfesstellungen durch die führende europäische Welt geht, die Macht des ihm anhängenden Fanatismus und Aberglaubens, wie sie sich am Ende des 19. Jahrhunderts kundgibt, so muß man in dieser Hinsicht in der Tat einen Rückschritt gegen das Ende des 18. Jahrhunderts feststellen, wo wir diesen Gegensatz durch den Humanitätsgedanken so gut wie überwunden sehen, und ein Schiller der Menschheit glückwünschend sein „frei durch Vernunft" zurufen konnte. Gleichwohl stellt sich die Bilanz der großen Firma am Schlusse des Jahrhunderts nicht ungünstig. Die Nationen haben ihre Eigenart kräftig entfaltet und zugleich ein lebendigeres Gefühl für ihre gemeinsamen Interessen gewonnen; man sucht, ehe man zum Schwert greift, friedlichen Ausgleich, und ein mehr als 30jähriger Friede kennzeichnet das Ende des Jahrhunderts gegenüber den zahllosen Kriegen seiner ersten 15 Jahre. In Technik, Wissenschaft, Verkehr der Völker untereinander ist der Fortschritt zwischen damals und jetzt ungeheuer und zugleich hat sich der Schau-

Digitized by Google

platz geschichtlichen Lebens ungemein erweitert und umfaßt jetzt nahezu die ganze bewohnte Erde. Zugleich aber hat dieses Jahrhundert die Massen des Volks aus dumpfem Dahinleben aufgerüttelt, und wenn diese Teilnahme der Massen am staatlichen Leben große Gefahren mit sich führt, so ist doch der Glaube, oder die Hoffnung berechtigt, daß es — in langer und schwerer Arbeit freilich, wie alle menschlichen Güter errungen werden — gelingen werde, diese Massen für die gemeinsame Aufgabe friedlichen Fortschreitens zu bilden und dadurch zu gewinnen.

Digitized by Google

Zeittafel.

1853. Februar: Türkei: Mentschikoff in Konstantinopel. Frage der heiligen Stätten. — 9. Juli: Russisches Ultimatum. Oktober: Russisch-türkischer Krieg. Dezember: Wiener Konferenz: 4 Friedensbedingungen aufgestellt.

1854. Bündnis England, Frankreich, Türkei: Krieg (März). — Österreichisch-preußisches Bündnis (April). — Oktober: Verbündete vor Sebastopol. — Dezember: Österreich gegen Rußland (Donaufürstentümer).

1855. Januar: Sardinien tritt dem Bündnis der Westmächte bei. — März: Zar Nikolaus †. — 8. September: Sebastopol bezwungen.

1856. Friedensunterhandlungen: Pariser Friede 30. März. — Preußen, September: Royalistenputsch in Neufchatel.

1857. Mai: England, großer Aufstand der Seapoys in Ostindien.

1858. 14. Januar: Orsinis Attentat auf Kaiser Napoleon. — England, 1. September: Ende der ostindischen Kompanie: Indien unter unmittelbarer Herrschaft der Krone. — 9. Oktober: Preußen-Deutschland: Erkrankung Friedrich Wilhelms IV., Prinz von Preußen Regent.

1859. Napoleon und Italien. — 17. April: Österreichs Ultimatum an Piemont; Krieg. — 24. Juni: Schlacht bei Solferino. Waffenstillstand. 11. Juli: Friede von Villafranca; Deutschlands Einheitsbewegung beginnt wieder, Nationalverein. — Napoleon, der Papst und die italienische Frage. 10. November: Definitivfriede von Zürich, italienische Einheitsbewegung schreitet fort.

1860. Preußen: Armeereorganisationsvorlage (Februar). — Beginnender Umschwung in Österreich. — Italien: Anschlüsse an Sardinien (März). Einsturz des Königreichs Neapel, Garibaldi in Neapel. 7. September: Sardinische Truppen im Kirchenstaat, Kampf bei Castelfidardo, 18. September. 20. Oktober: Österreich: Kaiserliches Diplom (Verfassung). — Amerika, Vereinigte Staaten: 6. November: Abraham Lincoln, Präsident. Sezessionskrieg beginnt.

Digitized by Google

1861. Deutschland, 2. Januar: Wilhelm I. König von Preußen. — 26. Februar: Österreichische Gesamtstaatsverfassung, Widerstand in Ungarn. — 14. März: Viktor Emanuel, König von Italien. — Oktober: Mexikanische Expedition (England, Frankreich, Spanien). — Dezember: Vereinigung der beiden Donaufürstentümer.

1862. Deutschland: März: Ministerwechsel in Preußen. Juni: Kurfürst von Hessen muß Verfassung herstellen. — Italien anerkannt; verfehlter Freischarenzug Garibaldis (August). — Preußen: Verfassungskonflikt. 9. Oktober: Otto v. Bismarck Minister. — November: Beginn der polnischen Insurrektion.

1863. 1. Januar: Amerika, Sezessionskrieg, Sklavenemanzipation. — Polnische Insurrektion; Österreich, England, Frankreich vergebliche Noten zu ihren Gunsten. — Preußen: Verfassungskonflikt: Preßordonnanz 1. Juni. — Juli: Franzosen in Mexiko: Kaiser Maximilian. — August: Österreichische Reformakte. Deutscher Fürstentag zu Frankfurt. Preußischer Gegenvorschlag. — 13. November: Dänische Verfassung mit Einverleibung Schleswigs. 15. November: Friedrich VII. †. Christian IX. — Schleswig-Holsteinische Erbfolgefrage: Österreich, Preußen gegen Bundestag.

1864. 1. Februar: Österreicher und Preußen über die Eider: Krieg. — 18. April: Düppel. 29. Juni: Alsen. — 15. September: Frankreich-Italien Septemberkonvention. — Wiener Friede 30. Oktober. — 22. Dezember: Päpstliche Enzyklika mit Syllabus.

1865. Deutsche Frage. — Preußen gegen Bund und Österreich. — Vereinigte Staaten: Ende des Sezessionskriegs. 3. April: Richmond genommen. 14. Lincoln ermordet. — 14. August: Gasteiner Vertrag. — 20. September: Österreich: Verfassung sistiert.

1866. 8. April: Preußisch-italienisches Bündnis. 9. Preußens Reformantrag am Bunde. — 14. Juni: Bundestag, Preußens Austritt und Reformantrag, Krieg. — 17. Hannover, 18. Dresden, 19. Kassel in den Händen der Preußen. — 3. Juli: Schlacht bei Königgrätz. — 26. Juli: Friede zu Nikolsburg. 23. August: Definitivfriede von Prag; Friedensschlüsse mit den süddeutschen Staaten. — Annexionen, Norddeutscher Bund. — 3. Oktober: Österreich-Italien: Friede. 17. November: Viktor Emanuel in Venedig.

Digitized by Google

1867. Deutschland und Frankreich: Luxemburger Handel beigelegt (Mai). — März: Mexiko. 19. Maximilian erschossen. Österreich: Ausgleich mit Ungarn, österreichisch-ungarische Monarchie: Franz Joseph als König von Ungarn gekrönt, 8. Juni. — Deutschland: Zollbund, Zollparlament. — 3. November: Garibaldi im Kirchenstaat. Mentana.

1868. Liberale Wendung in Österreich. v. Beust. Das Bürgerministerium; Zisleithanien, Kampf zwischen Zentralismus und Föderalismus. — Spanien: September: Sturz der Bourbonen. Flucht der Königin.

1869. England: Anglikanische Staatskirche in Irland abgeschafft (Gladstone) Juli. — Frankreich: Liberale Wendung (25. Mai), Neuwahlen zum gesetzgebenden Körper. — 8. Dezember: Rom: Ökumenisches Konzil angekündigt.

1870. Frankreich: Januar: Ministerium Ollivier; 8. Mai: Plebiszit. — 3. Juli: Erbprinz von Hohenzollern als Kandidat für den spanischen Thron angekündigt. 6. Herzog von Gramont in der französischen Kammer. 12. Freiwilliger Rücktritt des Prinzen. 13. Szene in Ems. 19. Französische Kriegserklärung. 18. Vatikanisches Konzil erklärt Papst für unfehlbar. — Krieg. 2. August: Erster Zusammenstoß. 4. August: Weißenburg, 6. Wörth und Spichern. 14., 16., 18. Die 3 Schlachten um Metz (Colombey-Nouilly, Mars la Tour, Gravelotte); 1. September: Sedan, Noisseville. 2. Kapitulation von Sedan. — 4. Sturz des Kaisertums. Regierung der Nationalverteidigung. — 20. September: Rom italienisch. — Belagerung von Paris beginnt am 19. Septbr. — Der Kampf um Paris. 27. Oktober: Kapitulation von Metz. 19. Dezember: Kaiserdeputation in Versailles. Überwältigung der französischen Entsatzheere. Gambettas Diktatur.

1871. Letzte Kämpfe bei Le Mans, an der Lisaine, bei St. Quentin, am Mont Valerien. Januar: 18. König Wilhelm deutscher Kaiser: Proklamation in Versailles. 28. Paris kapituliert. 1. Februar: Französische Ostarmee tritt auf Schweizer Boden über. — 13. Februar: Nationalversammlung in Bordeaux; Absetzung der Bonaparte. 1. März; Deutsche Truppen in Paris. Frankfurter Friede, 10. Mai. — März bis 28. Mai: Die Kommune in Paris. — Deutschland: 21. März: Erster Deutscher Reichstag. Altkatholische Bewegung beginnt. — 1. Juli: Viktor Emanuel

Digitized by Google

in Rom. — Österreich: Ministerium Hohenwart, Sturz 26. Oktober.

1872. Kirchliche Wirren infolge der Unfehlbarkeitserklärung in Deutschland und der Schweiz. — Frankreich: Republik des Herrn Thiers. — Deutschland: 1. Mai: Universität Straßburg. 15. Jesuitenorden verboten.

1873. Januar: Napoleon †. — Spanien: König Amadeo dankt ab. Republik (Februar). — April: Österreich: Wahlreform. — Preußen: Maigesetze (11.). — Frankreich: Mac Mahon an Thiers' Stelle Präsident (24. Mai). — Oktober: Frankreich: Monarchische Restauration scheitert. November: Septennat.

1874. Januar: Spanien: Cortes gesprengt. — April: Schweiz, neue Bundesverfassung. — Mai: Österreich, Maigesetze. — Preußen: Oktober: Zivilehegesetz.

1875. Januar: Spanien: König Alfons XII. — Preußen: Fortdauer des Kirchenstreits: Sperrgesetz, Klosteraufhebungsgesetz. Klerikale Reaktion in Frankreich. — Juli: Türkei: Aufstand in der Herzegowina. — 31. Dezember: Frankreich: Schluß der Nationalversammlung.

1876. Türkei: Aufstände und Unruhen in Bosnien, Bulgarien, Serbien. 30. Mai: Sultan in Konstantinopel entthront und getötet. — August, September: Krieg in Serbien. Oktober: Waffenstillstand. — Konstantinopel: Dezember: Konferenzen und türkische Verfassung. — Deutschland: 21. Dezember: Justizgesetze.

1877. Russisch-türkischer Krieg (April). Russen über die Donau (21. Juni), vor Plewna, im Schipkapaß. — Rumänien, Serbien, Montenegro gegen Türkei.

1878. Januar: Italien: Viktor Emanuel †. Februar: Pius IX. †. Leo XIII. — Russisch-türkischer Krieg. Russen in Adrianopel (Januar), vor Konstantinopel. Friede von S. Stefano (3. März). — Deutschland: Attentate auf Kaiser Wilhelm, 11. Mai, 2. Juni. — Berliner Kongreß (Juni). Berliner Friede, 13. Juli. — Deutschland: 19. Oktober: Sozialistengesetz.

1879. Frankreich: Januar: Rücktritt Mac Mahons, Grévy Präsident. — Rußland: Politische Morde und Attentate. Nihilisten. — Deutschland: Mai: Veränderte Wirtschaftspolitik. Juni: Veränderte Kirchenpolitik. Oktober: Elsaß-Lothringen: Verfassung, Statthalter. — 15. Oktober: Schutzbündnis Österreich-Ungarn und Deutschland.

Digitized by Google

1880. Rußland: Nihilistische Komplotte. — 29. Februar: Gotthardtunnel vollendet. — April: Deutschland: Reichsmilitärgesetz; Mai: Verlängerung des Sozialistengesetzes. 15. Oktober: Kölner Dom vollendet. — Dezember: Türkisch-griechische Wirren.

1881. Januar: Englische Niederlagen in Transvaal. — 13. März: Rußland: Nihilisten. Alexander II. ermordet; Alexander III., Absolutismus aufrecht erhalten. — Mai: Franzosen in Tunesien. — 22. Königreich Rumänien. September: England: Abkommen mit Transvaal. — 17. November: Deutschland: Kaiserliche Botschaft kündigt Sozialgesetzgebung an.

1882. März: Serbien Königreich. — Mai: England: Irische Bewegung. Ermordung zweier Regierungsbeamten. — Gotthardbahn eröffnet. — Juli: Ägypten: Englische Flotte bombardiert Alexandrien. 13. August: Sieg über Arabi bei Tel el Kebir. — 31. Dezember: Tod Gambettas.

1883. England: März: Fenier, Dynamitexplosion in London. Juni: Preußen: Kirchengesetze, Kulturkampf geht zu Ende. — September: Frankreich, Spanien: König Alfons vom Pariser Pöbel beschimpft. November: Der deutsche Kronprinz in Madrid, Dezember in Rom und im Vatikan.

1884. England: General Gordon in Chartum (Sudan [Februar]). — 12. Mai: Deutschland: Sozialistengesetz verlängert. — Belgien: Juni: Wahlsieg der Klerikalen. — Juni: Deutschland: Unfallversicherungsgesetz. — November: Afrika: Konferenz in Berlin über zu schaffenden Kongostaat.

1885. Kolonisationsbestrebungen: Afrika: Italien besetzt Massaua (Februar). — Krieg Frankreich-China. — Deutschland: Dampfervorlage und Kolonialpolitik. — 18. September: Revolution in Philippopel. Vereinigung von Ostrumelien und Bulgarien. Krieg mit Serbien. Fürst Alexander siegt bei Slivnitza, 19. November. — Deutschland-Spanien: Papst Leo Schiedsrichter im Bagatellstreit um die Karolinen.

1886. England: Home-rule-bill verworfen (Juni). — 13. Deutschland: Bayern, Tod König Ludwigs. — August: Militärrevolution in Sofia (Bulgarien).

1887. März: Deutsche Flagge in Kamerun. April: Deutschland: Kirchenkonflikt beigelegt. Juni: Arbeiterschutzgesetz. — England: Jubiläum der Königin. — Juli: Ferdinand

Digitized by Google

von Koburg zum Fürsten von Bulgarien gewählt. — Frankreich: General Boulanger. 1. Dezember: Präsident Carnot.

1888. Deutschland: Bismarck über das Wehrgesetz, 6. Februar; Sozialistengesetz verlängert. — 9. März: Kaiser Wilhelm †. 15. Juni: Kaiser Friedrich †. — Wilhelm II., erste Thronrede 25. Juni. — Griechenland: König Georg, Regierungsjubiläum.

1889. Frankreich: Boulanger, Ende des Abenteurers (April); Mai: Weltausstellung. Feier von 1789. — Deutschland: Großer Streik im Kohlenrevier. 23. Altersversorgungs- und Invaliditätsgesetz. — Juni: Rom: Giordano Bruno-Denkmal. — November: Brasilien: Kaisertum gestürzt.

1890. Berlin, März: Internationale Arbeiterschutzkonferenz. Deutschland: 20. März: Bismarck entlassen. Caprivi. — Juni: Abkommen mit England über Interessengrenze in Afrika. Helgoland deutsch. — September: Schweiz: Revolution im Kanton Tessin.

1891. Deutschland: Windthorst † (März); Moltke † (April). 22. Mai: Karl von Rumänien 25jähriges Jubiläum. — Deutschland: 28. August: Ausstellung des heiligen Rocks in Trier. — Dezember: Handelsverträge.

1892. Deutschland: Preußisches Volksschulgesetz (Zedlitz) scheitert (März).

1893. Mai: Weltausstellung in Chicago. — Schweden-Norwegen: Verfassungsstreit. — Oktober: Frankreich und Rußland: Flottenbesuch in Toulon. — 9. Dezember: Dynamitbomben in der Deputiertenkammer.

1894. Januar: Afrika: Franzosen in Timbuktu. — Juni: Frankreich: Präsident Carnot ermordet. — 1. August: Ostasien: Japan erklärt Krieg an China. — 26. Oktober: Fürst Hohenlohe Reichskanzler. — 1. November: Rußland: Nikolaus II. — Dezember: Ungarn: Kirchengesetze vom König genehmigt (Zivilehe).

1895. Ostasien: Japan siegreich. Friede von Shimonoseki, 17. April. — Deutschland: Juni: Nordostseekanal eröffnet. — Belgien: August: klerikales Schulgesetz. — Dezember: Transvaal: Flibustierzug Jamesons.

1896. 18. Januar: Deutsches Reich 25jährig. — Italien: Abessynien. Niederlage der Italiener bei Adua, 1. März. — Mai: Österreich: Wahlreform. Ungarn: Tausendjahres-

Digitized by Google

feier. — 20. Juni: Afrika: Madagaskar französisch. — Deutsches Reich: Juli: Bürgerliches Gesetzbuch. — Oktober: Das russische Kaiserpaar in Paris. — 26. Oktober: Italien-Abessinien Frieden.

1897. Türkei-Griechenland: Streit um Kreta: Einschreiten der Großmächte (März). — Griechisch-türkischer Krieg in Thessalien (Mai); 4. Dezember: Friede. — 14. November: Deutsches Reich besetzt Kiaotschou (China).

1898. Frankreich: Prozeß Dreyfus. — Amerika: Vereinigte Staaten und Spanien: Krieg um Kuba (April). 10. Dezember: Friede. — Juli: Franzosen in Fachoda, 19. Dezember: Rückzug. — 30. Juli: Bismarck †. — 10. September: Kaiserin Elisabeth von Österreich ermordet.

1899. Frankreich: Loubet Präsident (Februar). Dreyfusprozeß (August). 10. Oktober: Südafrika: Ultimatum der Buren, Krieg. — Dezember: England, Deutschland, Vereinigte Staaten: Vertrag über Samoa.

1900. Südafrikanischer Krieg dauert fort. — Deutschland: Juni: Flottenvorlage. — China: Aufstand der „Boxer". 18. Juni: Deutscher Gesandter in Peking ermordet. — Gemeinsamer Feldzug der Mächte. 15. August: Die internationalen Truppen in Peking. — 29. Juli: Italien: König Humbert ermordet. — 4. September: Schluß der Friedenskonferenz im Haag.

Digitized by Google

Zur literarischen Orientierung.

Bei der unübersehbaren Menge der Bücher, Broschüren, Aufsätze, Zeitschriften, die sich auf die Geschichte des 19. Jahrhunderts beziehen, müssen wir uns, dem praktischen Zweck dieser Sammlung entsprechend, auf einige Winke für eine erste Orientierung beschränken.

Eine Gesamtdarstellung dieser Geschichte geben die gangbaren Weltgeschichten:

Weber, Weltgeschichte, zweite Auflage, revidiert und ergänzt unter Mitwirkung von Fachgelehrten. Leipzig, Engelmann 1888—89. Die 3 letzten Bände, 14. 15., 1. 2. enthalten die Geschichte des 19. Jahrhunderts, auch die wichtigste Literatur zu jedem Abschnitte. Die kleinere, zweibändige Ausgabe erscheint jetzt umgearbeitet in vier Bänden, wovon zwei erschienen.

Fr. Chr. Schlossers Weltgeschichte für das deutsche Volk, von neuem durchgesehen und ergänzt von Dr. Oskar Jäger und Dr. Franz Wolff. 25. Auflage. (1901. Berlin.) B. 15 ff. B. 16—19. (Geschichte der neuesten Zeit, 1815 bis zur Gegenwart, von Dr. Oskar Jäger auch als besonderes Werk erschienen.)

Jäger, Weltgeschichte in vier Bänden. Bielefeld, 6. A., 1902. B. 4, 1789—1900, auch als besonderes Werk ausgegeben.

Schiller, H., Weltgeschichte in vier Bänden. B. 4 (1902), mit Angabe der Literatur zu jedem Abschnitt.

Für die ersten 15 Jahre des Jahrhunderts insbesondere:

Ludwig Häusser, Deutsche Geschichte vom Tode Friedrichs des Großen bis zur Gründung des deutschen Bundes. Vierte Auflage. Berlin 1869. Vier Bände. (B. 3 und 4.)

W. Oncken, Das Zeitalter der Revolution, des Kaiserreichs und der Befreiungskriege. Zwei Bände. Berlin, Grotesche Verlagsbuchhandlung. Teil der Sammlung: „Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen". 1879.

Außerdem erwähnen wir noch:

G. Kaufmann, Politische Geschichte Deutschlands im 19. Jahrhundert (Berlin, Bondi 1900) und aus derselben Sammlung:

Th. Ziegler, Die geistigen und sozialen Strömungen des Jahrhunderts (Berlin 1899); sowie den 1. Band von

Digitized by Google

H. von Treitschkes deutscher Geschichte im 19. Jahrhundert. S. Hirzel, Leipzig 1879.

Für die Zeit von 1815—1852 sind zu nennen:

G. G. Gervinus, Geschichte des 19. Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen. Leipzig, Engelmann, 1855, ein Werk, das aber in seinen 11 Bänden nur bis zum Jahre 1830 gekommen ist.

Von besonderer Wichtigkeit für diese Zeit sind die Werke der in S. Hirzels Verlag erschienenen „Staatengeschichte der neuesten Zeit", nämlich:

Deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert von Heinrich von Treitschke, fünf Bände. Der 5. (1894) reicht leider nur bis zur Märzrevolution 1848. — Daneben:

Albert Pfister, Das deutsche Vaterland im 19. Jahrhundert. Stuttgart 1900.

Geschichte Englands von R. Pauli. Drei Bände, reicht bis 1852.
Frankreichs, 1814—1852, von L. v. Rochau.
Griechenlands, von Carl Mendelssohn-Bartholdy, reicht bis 1835.
Italiens von H. Reuchlin. Vier Bände. (Leipzig 1873.) Reicht bis 1870.
Österreichs von A. Springer. Zwei Bände, 1809—1849.
Spaniens von H. Baumgarten. Drei Bände, reicht bis 1856 resp. 1857.
Rußlands von Th. Bernhardi. Vier Bände, wertvoll für die frühere russische Geschichte, erreicht aber nur das Jahr des Kongresses zu Aachen 1828.
Der Türkei von G. Rosen. Zwei Bände, reicht bis 1856.

Für die Zeit von 1852—1900 ist eine Sammlung von Werken über europäische (und andere) Staatengeschichte sehr wünschenswert, aber noch nicht vorhanden und vielleicht auch noch nicht möglich. Grundlegend und nicht bloß für deutsche Geschichte wichtig ist:

Die Begründung des deutschen Reiches durch Wilhelm I., vornehmlich nach den preußischen Staatsakten, von Heinrich von Sybel. München. Sieben Bände. Oldenburg 1889.

Daneben aus der Groteschen Sammlung:

W. Oncken, Das Zeitalter des Kaisers Wilhelm. Zwei Bände. Vgl. Erich Marcks, Kaiser Wilhelm I. Vierte verbesserte Auflage. 1900.

Digitized by Google

Für die Geschichte der großen Entscheidungszeit 1863—1871 häuft sich das Material, das schon jetzt nicht mehr zu bewältigen ist, noch täglich durch die Literatur der Erinnerungen und hinterlassenen Briefe.

Von den zahlreichen Bismarcksbiographien sind hervorzuheben:

Lenz, Max, Geschichte Bismarcks. Leipzig 1902.

Kreutzer, Johannes, Otto von Bismarck, sein Leben und sein Wirken. Zwei Bände. Leipzig 1900.

Außer den Darstellungen der Ereignisse von 1866 und 1870 vom deutschen Standpunkt, die in einer Menge von Werken jeden Umfangs zur Auswahl stehen, mag für 1866 an das treffliche Werk eines Österreichers,

Friedjung, Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland, zwei Bände, vierte und fünfte Auflage, 1901,

für 1870/71 an die französische Darstellung, die sechs Bände der Histoire Générale de la Guerre Franco-Allemande, par le Commandant Rousset, Paris Montgrédien et Cie., erinnert werden. Das gesamte ungeheuere Material für die zweite Hälfte des Jahrhunderts einschließlich ungezählter und mit jedem Jahr sich vermehrender Aufsätze in allen möglichen Zeitschriften und Werken (von deutschen namentlich in der Deutschen Revue und Deutschen Rundschau, von französischen der Revue des deux mondes und der Revue de Paris, von englischen [spärlicher] der Edinburgh Review und Quarterly Review), der Historischen Zeitschrift (Sybel) und andern historischen Zeitschriften wartet noch auf eine ausführliche aber zusammenfassende Darstellung unter dem europäischen Gesichtspunkt.

Für das Tatsächliche, den geschichtlichen Rohstoff, genügt für die Zeit von 1800—1877:

Ghillany, Europäische Chronik von 1492 bis Ende April 1877. Fünf Bände. Leipzig, Otto Wigand 1878.

Von 1860 bis 1900 und weiter:

Schultheß, Europäischer Geschichtskalender, seit 1860 (seit 1885 von Delbrück); jährlich ein stattlicher Band, eine allgemeine chronologische Übersicht, dann die Geschichte der einzelnen, auch außereuropäischen, Länder in streng chronologischer Anordnung der Ereignisse und Urkunden und zum Schluß eine zusammenfassende Darstellung oder darstellende Betrachtung der Vorgänge des Jahres enthaltend.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Pädagogik im Grundriß von Professor Dr. W. Rein, Direktor des Pädagogischen Seminars an der Universität Jena. Nr. 12.

— **Geschichte der**, von Oberlehrer Dr. H. Weimer in Wiesbaden. Nr. 145.

Paläontologie v. Dr. Rud. Hoernes, Prof. an der Universität Graz. Mit 87 Abbildungen. Nr. 95.

Perspektive nebst einem Anhang üb. Schattenkonstruktion und Parallelperspektive von Architekt Hans Freyberger, Fachlehrer an der Kunstgewerbeschule in Magdeburg. Mit 88 Abbildungen. Nr. 57.

Petrographie von Dr. W. Bruhns, Prof. a. d. Universität Straßburg i. E. Mit 15 Abbild. Nr. 173.

Pflanze, Die, ihr Bau und ihr Leben von Oberlehrer Dr. E. Dennert. Mit 96 Abbildungen. Nr. 44.

Pflanzenbiologie von Dr. W. Migula, Prof. a. d. Techn. Hochschule Karlsruhe. Mit 50 Abbild. Nr. 127.

Pflanzen-Morphologie, -Anatomie und -Physiologie von Dr. W. Migula, Professor an der Techn. Hochschule Karlsruhe. Mit 50 Abbildungen. Nr. 141.

Pflanzenreich, Das. Einteilung des gesamten Pflanzenreichs mit den wichtigsten und bekanntesten Arten von Dr. F. Reinecke in Breslau und Dr. W. Migula, Professor an der Techn. Hochschule Karlsruhe. Mit 50 Figuren. Nr. 122.

Pflanzenwelt, Die, der Gewässer von Dr. W. Migula, Prof. an der Techn. Hochschule Karlsruhe. Mit 50 Abbildungen. Nr. 158.

Philosophie, Einführung in die. Psychologie und Logik zur Einführ. in die Philosophie von Dr. Th. Elsenhans. Mit 13 Fig. Nr. 14.

Photographie. Von Prof. H. Keßler, Fachlehrer an der k. k. Graphischen Lehr- und Versuchsanstalt in Wien. Mit 4 Tafeln und 52 Abbild. Nr. 94.

Physik, Theoretische, I. Teil: Mechanik und Akustik. Von Dr. Gustav Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 19 Abbild. Nr. 76.

— — II. Teil: Licht und Wärme. Von Dr. Gustav Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 47 Abbild. Nr. 77.

— — III. Teil: Elektrizität und Magnetismus. Von Dr. Gustav Jäger, Prof. an der Universität Wien. Mit 33 Abbild. Nr. 78.

Plastik, Die, des Abendlandes von Dr. Hans Stegmann, Konservator am German. Nationalmuseum zu Nürnberg. Mit 23 Tafeln. Nr. 116.

Poetik, Deutsche, von Dr. K. Borinski, Dozent an der Universität München. Nr. 40.

Posamentiererei. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Professor Max Gürtler, Direktor der Königl. Techn. Zentralstelle für Textil-Ind. zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 186.

Psychologie und Logik zur Einführ. in die Philosophie, von Dr. Th. Elsenhans. Mit 13 Fig. Nr. 14.

Psychophysik, Grundriß der, von Dr. G. F. Lipps in Leipzig. Mit 3 Figuren. Nr. 98.

Rechnen, Kaufmännisches, von Richard Just, Oberlehrer an der Öffentlichen Handelslehranstalt der Dresdener Kaufmannschaft. I. II. III. Nr. 139. 140. 187.

Rechtslehre, Allgemeine, von Dr. Th. Sternberg in Charlottenburg. I: Die Methode. Nr. 169.

— II: Das System. Nr. 170.

Redelehre, Deutsche, v. Hans Probst, Gymnasiallehrer in München. Mit einer Tafel. Nr. 61.

Religionsgeschichte, Indische, von Professor Dr. Edmund Hardy in Bonn. Nr. 83.

— — siehe auch Buddha.

Religionswissenschaft, Abriß der vergleichenden, von Prof. Dr. Th. Achelis in Bremen. Nr. 208.

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Russisch-Deutsches Gesprächsbuch von Dr. Erich Berneker, Professor an der Universität Prag. Nr. 68.

Russisches Lesebuch mit Glossar von Dr. Erich Berneker, Professor an der Universität Prag. Nr. 67.

— — siehe auch: Grammatik.

Sachs, Hans, u. Johann Fischart, nebst einem Anhang: Brant und Hutten. Ausgewählt und erläutert von Prof. Dr. Julius Sahr. Nr. 24.

Schmarotzer u. Schmarotzertum in der Tierwelt. Erste Einführung in die tierische Schmarotzerkunde v. Dr. Franz v. Wagner, a. o. Prof. a. d. Univers. Gießen. Mit 67 Abbildungen. Nr. 151.

Schulpraxis. Methodik der Volksschule von Dr. R. Seyfert, Schuldir. in Olsnitz i. V. Nr. 50.

Simplicius Simplicissimus von Hans Jakob Christoffel v. Grimmelshausen. In Auswahl herausgegeb. von Professor Dr. F. Bobertag, Dozent an der Universität Breslau. Nr. 138.

Soziologie von Prof. Dr. Thomas Achelis in Bremen. Nr. 101.

Spitzenfabrikation. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Professor Max Gürtler, Direktor der Königl. Technischen Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Figuren. Nr. 185.

Sprachdenkmäler, Gotische, mit Grammatik, Übersetzung und Erläuterungen v. Dr. Herm. Jantzen in Breslau. Nr. 79.

Sprachwissenschaft, Indogermanische, von Dr. R. Meringer, Prof. an der Universität Graz. Mit einer Tafel. Nr. 59.

— **Romanische,** von Dr. Adolf Zauner, k. k. Realschulprofessor in Wien. Nr. 128.

Stammeskunde, Deutsche, von Dr. Rudolf Much, Privatdozent an d. Universität Wien. Mit 2 Karten und 2 Tafeln. Nr. 126.

Statik, I. Teil: Die Grundlehren der Statik starrer Körper von W. Hauber, diplom. Ingenieur. Mit 82 Fig. Nr. 178.

— — II. Teil: Angewandte Statik. Mit 61 Figuren. Nr. 179.

Stenographie. Lehrbuch der Vereinfachten Deutschen Stenographie (Einigungssystem Stolze-Schrey) nebst Schlüssel, Lesestücken und einem Anhang von Dr. Amsel, Oberlehrer des Kadettenhauses in Oranienstein. Nr. 86.

Stereochemie von Dr. E. Wedekind, Privatdozent an der Universität Tübingen. Mit 34 Abbild. Nr. 201.

Stereometrie von Dr. K. Glaser in Stuttgart. Mit 44 Figuren. Nr. 97.

Stilkunde von Karl Otto Hartmann, Gewerbeschulvorstand in Lahr. Mit 7 Vollbildern und 195 Text-Illustrationen. Nr. 80.

Technologie, Allgemeine chemische, von Dr. Gust. Rauter in Charlottenburg. Nr. 113.

Teerfarbstoffe, Die, mit besonderer Berücksichtigung der synthetischen Methoden von Dr. Hans Bucherer, Privatdozent an der Kgl. Techn. Hochschule Dresden. Nr. 214.

Telegraphie, Die elektrische, von Dr. Ludwig Kellstab. Mit 19 Fig. Nr. 172.

Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Prof. Max Gürtler, Dir. der Königlichen Techn. Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 185.

Tierbiologie I: Entstehung und Weiterbildung der Tierwelt, Beziehungen zur organischen Natur von Dr. Heinrich Simroth, Professor an der Universität Leipzig. Mit 33 Abbildungen. Nr. 131.

— II: Beziehungen der Tiere zur organischen Natur von Dr. Heinrich Simroth, Prof. an der Universität Leipzig. Mit 35 Abbild. Nr. 132.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

In elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Tierkunde v. Dr. Franz v. Wagner, Professor an der Universität Gießen. Mit 78 Abbildungen. Nr. 60.

Trigonometrie, Ebene und sphärische, von Dr. Gerh. Hessenberg, Privatdoz. an der Techn. Hochschule in Berlin. Mit 70 Figuren. Nr. 99.

Unterrichtswesen, Das öffentliche, Deutschlands i. d. Gegenwart von Dr. Paul Stötzner, Gymnasialoberlehrer in Zwickau. Nr. 130.

Urgeschichte der Menschheit v. Dr. Moritz Hoernes, Prof. an der Univ. Wien. Mit 48 Abbild. Nr. 42.

Versicherungsmathematik von Dr. Alfred Loewy, Prof. an der Univ. Freiburg i. B. Nr. 180.

Völkerkunde von Dr. Michael Haberlandt, Privatdozent an der Univers. Wien. Mit 56 Abbild. Nr. 73.

Volkslied, Das deutsche, ausgewählt und erläutert von Professor Dr. Jul. Sahr. Nr. 25.

Volkswirtschaftslehre v. Dr. Carl Johs. Fuchs, Professor an der Universität Freiburg i. B. Nr. 133.

Volkswirtschaftspolitik von Geh. Regierungsrat Dr. R. van der Borght, vortr. Rat im Reichsamt des Innern in Berlin. Nr. 177.

Waltharilied, Das, im Versmaße der Urschrift übersetzt und erläutert von Professor Dr. H. Althof, Oberlehrer a. Realgymnasium i. Weimar. Nr. 46.

Walther von der Vogelweide mit Auswahl aus Minnesang u. Spruchdichtung. Mit Anmerkungen und einem Wörterbuch von Otto Güntter, Prof. a. d. Oberrealschule und a. d. Techn. Hochsch. in Stuttgart. Nr. 23.

Wärme. Theoretische Physik II. Teil: Licht und Wärme. Von Dr. Gustav Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 47 Abbild. Nr. 77.

Weberei. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentierei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Professor Max Gürtler, Direktor der Königl. Techn. Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Figuren. Nr. 185.

Wechselkunde von Dr. Georg Funk in Mannheim. Mit vielen Formularen. Nr. 103.

Wirkerei. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentierei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Professor Max Gürtler, Direktor der Königl. Technischen Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 185.

Wolfram von Eschenbach. Hartmann v. Aue, Wolfram v. Eschenbach und Gottfried von Straßburg. Auswahl aus dem höf. Epos mit Anmerkungen und Wörterbuch von Dr. K. Marold, Professor am Kgl. Friedrichskollegium zu Königsberg i. Pr. Nr. 22.

Wörterbuch, Deutsches, von Dr. Ferdinand Detter, Professor an der Universität Prag. Nr. 64.

Zeichenschule von Prof. K. Kimmich in Ulm. Mit 17 Tafeln in Ton-, Farben- und Golddruck u. 135 Voll- und Textbildern. Nr. 89.

Zeichnen, Geometrisches, von H. Becker, Architekt und Lehrer an der Baugewerkschule in Magdeburg, neu bearbeit. von Prof. J. Vonderlinn, diplom. und staatl. gepr. Ingenieur in Breslau. Mit 290 Fig. und 23 Tafeln im Text. Nr. 58.

Sammlung Schubert.

Sammlung mathematischer Lehrbücher,

die, auf wissenschaftlicher Grundlage beruhend, den Bedürfnissen des Praktikers Rechnung tragen und zugleich durch eine leicht faßliche Darstellung des Stoffs auch für den Nichtfachmann verständlich sind.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung in Leipzig.

Verzeichnis der bis jetzt erschienenen Bände:

1 **Elementare Arithmetik und Algebra** von Prof. Dr. Hermann Schubert in Hamburg. M. 2.80.

2 **Elementare Planimetrie** von Prof. W. Pflieger in Münster i. E. M. 4.80.

3 **Ebene und sphärische Trigonometrie** von Dr. F. Bohnert in Hamburg. M. 2.—.

4 **Elementare Stereometrie** von Dr. F. Bohnert in Hamburg. M. 2.40.

5 **Niedere Analysis I. Teil: Kombinatorik, Wahrscheinlichkeitsrechnung, Kettenbrüche und diophantische Gleichungen** von Professor Dr. Hermann Schubert in Hamburg. M. 3.60.

6 **Algebra mit Einschluß der elementaren Zahlentheorie** von Dr. Otto Pund in Altona. M. 4.40.

7 **Ebene Geometrie der Lage** von Prof. Dr. Rud. Böger in Hamburg. M. 5.—.

8 **Analytische Geometrie der Ebene** von Professor Dr. Max Simon in Straßburg. M. 6.—.

9 **Analytische Geometrie des Raumes I. Teil: Gerade, Ebene, Kugel** von Professor Dr. Max Simon in Straßburg. M. 4.—.

10 **Differentialrechnung** von Prof. Dr. Frz. Meyer in Königsberg. M. 9.—.

12 **Elemente der darstellenden Geometrie** von Dr. John Schröder in Hamburg. M. 5.—.

13 **Differentialgleichungen** von Prof. Dr. L. Schlesinger in Klausenburg. 2. Auflage. M. 8.—.

14 **Praxis der Gleichungen** von Professor C. Runge in Hannover. M. 5.20.

19 **Wahrscheinlichkeits- und Ausgleichungs-Rechnung** von Dr. Norbert Herz in Wien. M. 8.—.

20 **Versicherungsmathematik** von Dr. W. Grossmann in Wien. M. 5.—.

25 **Analytische Geometrie des Raumes II. Teil: Die Flächen zweiten Grades** von Professor Dr. Max Simon in Straßburg. M. 4.40.

27 **Geometrische Transformationen I. Teil: Die projektiven Transformationen nebst ihren Anwendungen** von Professor Dr. Karl Doehlemann in München. M. 10.—.

29 **Allgemeine Theorie der Raumkurven und Flächen I. Teil** von Professor Dr. Victor Kommerell in Reutlingen und Professor Dr. Karl Kommerell in Heilbronn. M. 4.80.

31 **Theorie der algebraischen Funktionen und ihrer Integrale** von Oberlehrer E. Landfriedt in Straßburg. M. 8.50.

Digitized by Google

Sammlung Schubert.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

32 **Theorie und Praxis der Reihen** von Prof. Dr. C. Runge in Hannover. M. 7.—.

34 **Liniengeometrie mit Anwendungen I. Teil** von Professor Dr. Konrad Zindler in Innsbruck. M. 12.—.

35 **Mehrdimensionale Geometrie I. Teil: Die linearen Räume** von Professor Dr. P. H. Schoute in Groningen. M. 10.—.

39 **Thermodynamik I. Teil** von Professor Dr. W. Voigt in Göttingen. M. 10.—.

40 **Mathematische Optik** von Prof. Dr. J. Classen in Hamburg. M. 6.—.

41 **Theorie der Elektrizität und des Magnetismus I. Teil: Elektrostatik und Elektrokinetik** von Prof. Dr. J. Classen in Hamburg. M. 5.—.

44 **Allgemeine Theorie der Raumkurven und Flächen II. Teil** von Professor Dr. Victor Kommerell in Reutlingen und Professor Dr. Karl Kommerell in Heilbronn. M. 5.80.

45 **Niedere Analysis II. Teil: Funktionen, Potenzreihen, Gleichungen** von Professor Dr. Hermann Schubert in Hamburg. M. 3.80.

46 **Thetafunktionen und hyperelliptische Funktionen** von Oberlehrer E. Landfriedt in Straßburg. M. 4.50.

In Vorbereitung bezw. projektiert sind:

Integralrechnung von Professor Dr. Franz Meyer in Königsberg.

Elemente der Astronomie von Dr. Ernst Hartwig in Bamberg.

Mathematische Geographie von Dr. Ernst Hartwig in Bamberg.

Darstellende Geometrie II. Teil: Anwendungen der darstellenden Geometrie von Professor Erich Geyger in Kassel.

Geschichte der Mathematik von Prof. Dr. A. von Braunmühl und Prof. Dr. S. Günther in München.

Dynamik von Professor Dr. Karl Heun in Karlsruhe.

Technische Mechanik von Prof. Dr. Karl Heun in Karlsruhe.

Geodäsie von Professor Dr. A. Galle in Potsdam.

Allgemeine Funktionentheorie von Dr. Paul Epstein in Straßburg.

Räumliche projektive Geometrie.

Geometrische Transformationen II. Teil von Professor Dr. Karl Doehlemann in München.

Theorie der höheren algebraischen Kurven.

Elliptische Funktionen.

Allgemeine Formen- und Invariantentheorie von Professor Dr. Jos. Wellstein in Gießen.

Mehrdimensionale Geometrie II. Teil von Professor Dr. P. H. Schoute in Groningen.

Liniengeometrie II. Teil von Professor Dr. Konrad Zindler in Innsbruck.

Kinematik von Professor Dr. Karl Heun in Karlsruhe.

Angewandte Potentialtheorie von Oberlehrer Grimsehl in Hamburg.

Theorie der Elektrizität und des Magnetismus II. Teil: Magnetismus und Elektromagnetismus von Professor Dr. J. Classen in Hamburg.

Thermodynamik II. Teil von Professor Dr. W. Voigt in Göttingen.

Elektromagnet. Lichttheorie von Prof. Dr. J. Classen in Hamburg.

Gruppen- u. Substitutionentheorie von Prof. Dr. E. Netto in Gießen.

Theorie der Flächen dritter Ordnung.

Mathematische Potentialtheorie.

Festigkeitslehre für Bauingenieure von Dr. ing. H. Reißner in Berlin.

Digitized by Google

Elemente der Stereometrie

von

Prof. Dr. Gustav Holzmüller.

Band I: **Die Lehrsätze und Konstruktionen.** Mit 282 Figuren. Preis brosch. Mk. 6.—, geb. Mk. 6.60.

„ II: **Die Berechnung einfach gestalteter Körper.** Mit 156 Figuren. Preis brosch. Mk. 10.—, geb. Mk. 10.80.

„ III: **Die Untersuchung u. Konstruktion schwierigerer Raumgebilde.** Mit 126 Figuren. Preis brosch. Mk. 9.—, geb. Mk. 9.80.

„ IV: **Fortsetzung der schwierigeren Untersuchungen.** Mit 89 Figuren. Preis brosch. Mk. 9.—, geb. Mk. 9.80.

Dieses Werk dürfte wohl einzig in seiner Art dastehen, denn in so umfassender und gründlicher Weise ist die Stereometrie noch nicht behandelt worden. Das Wort „elementar" ist dabei so zu nehmen, daß die höhere Analysis und im allgemeinen auch die analytische Raumgeometrie ausgeschlossen bleiben, während die synthetische neuere Geometrie in den Kreis der Betrachtungen hineingezogen wird, soweit es die Methoden der darstellenden Geometrie erfordern.

Alle Figuren, auf die ganz besondere Sorgfalt verwendet worden ist, sind streng konstruiert, und fast jede ist ein Beispiel der darstellenden Geometrie.

Trotz des elementaren Charakters geht diese neue Stereometrie weit über das übliche Ziel hinaus, gibt neben den Lehrsätzen umfangreiches Übungsmaterial, betont die Konstruktion und die Berechnung gleichmäßig und wird an **Vielseitigkeit und Gediegenheit des Inhalts wohl von keinem der hervorragenderen Lehrbücher erreicht.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung in Leipzig.

Digitized by Google

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

SEP 17 '58 H

G. J. Göschen'sche Verlagsh

Digitized by Google

Digitized by Google